

Секция «Психология»

**Экспериментальное изучение проявление лжи в подростковом возрасте и их психологическая ситуация.**

***Проскуракова Мария Михайловна***

*Студент*

*НГГУ - Нижневартковский государственный гуманитарный университет,  
педагогике и психологии, Нижневартовск, Россия*

*E-mail: serezha-arhipov@yandex.ru*

В отечественной психологии изучение проблемы лжи, является относительно новой и малоизученной областью исследования. Решение проблемы лжи в детском, а особенно в подростковом возрасте является одной из значимых проблем на сегодняшний день. Как отмечает известный российский педагог, богослов и психолог Зеньковский В.В., «хотя мы постоянно вносим сами ложь в нашу жизнь, не можем жить без нее, но мы хорошо понимаем ядовитое влияние лжи на взрослых, а тем более на детей» [2]. Многие зарубежные и отечественные авторы пытались осмыслить и решить проблему лжи, они подходили к её решению с разных сторон. Во первых, понимание ребёнком общего смысла слов «ложь» и «обман», а также содержание нормы «правдивость» (Авдулова Т.П., 2001; Кольберг JL, 1992 и др.). Во вторых, выявление типов поведения школьников в ситуациях выбора между ложью и правдой (Авхач Г.Н.1981; Клименко И.Ф., 1987 и др.). В третьих, рассмотрение сферы эмоциональных переживаний ребёнка по поводу соблюдения или нарушения нормы «правдивость» (Хьелл Л., Зиглер Д., 2003; и др.). В четвертых, определение возможных мотивов появления лжи (Мухина В.С., 1997; Экман П., 1993). Однако, несмотря на огромный интерес к данной теме, в центре внимания исследователей, как правило, находится проблема нарушения или соблюдения детьми моральных норм и лишь косвенно рассматриваются вопросы о возрастно-психологической специфике лжи и внутренних механизмах её возникновения у подростков. Недостаточное количество исследований и научной информации по данной проблеме свидетельствует о том, что данная проблематика недостаточно изучена в психологии. Именно подростковый период является ключевым в становлении личностных механизмов поведения ребенка. В большинстве случаев в школьные годы одной из значимых проблем учителей и школьных психологов является проблема детей склонных ко лжи, с усилением этого качества в подростковом возрасте. Часто это качество влияет на учебную деятельность, а так же на разные механизмы поведения. В экспериментальной части исследования нами использовались методики: Методика «лживость» И.А. Церковной. Она направлена на выявление некоторых аспектов лживости, таких как: мотивационный, когнитивный, результативный компоненты и определенные их составляющие (эргичность-аэргичность, стеничность-астеничность, интернальность-экстернальность, социоцентричность-эгоцентричность, осмысленность-осведомленность, предметность-субъективизм). Методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» Дж. Роттер. Методика позволяет выявлять направленность личности на внешние (экстерналы) или внутренние (интерналы) стимулы.[5] Методика оценки уровня притязаний личности В.К. Горбачевского предназначена для выявления уровней притязаний испытуемого посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности.[5] В результате проведения методики И.А. Церковной ярко выраженным аспектом лживости можно выде-

лить когнитивную осмысленность. Это говорит об испытуемых, как о людях, у которых лживость проявляется при демонстрации самостоятельности принятия решений и высказывании собственного мнения. Чаще всего проявление лживости у респондентов, в данном случае, связано с неправильным восприятием ими, такой черты характера как ответственность. Они приписывают воспринимаемому ими объекту или явлению такой смысл, который, по их мнению, является верным, а так же который показывает окружающим то, как самостоятельно и ответственно испытуемые поступают в той или иной ситуации. Именно в этом случае могут возникнуть проявления лжи - в стремлении оправдать себя и собственную самостоятельность, которая не была реализована в полной мере. Остальных аспектов лживости у испытуемых выделено не было. Проведя анализ методики локуса контроля Д.Ж. Роттера, мы наблюдаем, что группа испытуемых при выполнении какой либо деятельности прибегают к внутреннему стимулу. Они убеждены, что их успехи или неудачи не случайны и зависят от собственной компетенции, способностей и т.д., но самое главное от них самих. Они более склонны к осмыслению собственного поведения. Еще одной характеристикой экспериментальной группы является неспособность подчинению, какому либо давлению со стороны окружающих. Они очень ценят свою свободу, уверенные в себе личности. Можно еще раз подчеркнуть из вышесказанного, что респонденты обладают такой чертой характера как мнимая ответственность, данные испытуемые считают, что управляют своей жизнью самостоятельно. Это ещё раз доказывает, что они не понимают весь смысл этой черты характера. В заключение исследования была проведена методика В.К. Горбачевского - оценка уровня притязания личности, которая показала следующие результаты. Если рассмотреть распределенные в методике показатели уровня притязаний, то можно сказать, что у группы нет ни одного показателя с высоким уровнем. Учитывая, что оценка уровня притязаний у испытуемых не наблюдалась высоких баллов, мы посчитали возможным применение индивидуального личностного профиля. У испытуемых, можно выделить четыре компонента с достаточно высоким уровнем притязаний. Два компонента (проявление волевого усилия и оценка своего потенциала) находятся в группе компонентов связанных с достижением достаточно трудных целей. Данные результаты характеризуют их как людей с проявлением волевого усилия. То есть они обладают достаточно сильной волей и способны усидчиво выполнять задания, с четко понятой и принятой ими целью. Кроме того они способны оценить свой потенциал. Третий компонент (намеченный уровень мобилизации усилий для целей деятельности) находится в группе составляющих прогнозные оценки деятельности субъекта. Последний компонент (закономерность результатов) является частью группы, которая отражает причинные факторы составляющей деятельности. Это характеризует группу испытуемых, как людей способных оценить свои возможности в достижении целей. Оценивая результаты последней методики, мы дополнительно провели собеседование с педагогами, из которой выявили, что даже такие высокие показатели не везде являются гарантиям честности испытуемых. Детальное изучение полученных результатов в их взаимосвязи с проявлениями лжи, станет целью нашего дальнейшего экспериментального исследования.

## **Литература**

1. Авдулова Т.П. Предпосылки формирования морального сознания в старшем до-

школьном возрасте / Т.П. Авдулова // Дис. канд. психол. наук // РГБ ОД, 61:01-19/399-1: 19.00.13: Москва, 2001. 164с.

2. Зеньковский В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. — Екатеринбург : Деловая книга, 1995. — 352с.
3. Многомерно-функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. - Екатеринбург: РГБ, 2006 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
4. Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы. Горчакова И. А. кандидат психологических наук. М. 19.00.07. 2010- 184с.
5. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие/Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — СПб.: Речь, 2002. — 694 с: ил.