

Использование метафорических средств в глубинном познании психики

Драгола Любовь Владиславовна

Аспирант

РВУЗ Крымски гуманитарный университет, Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, Ялта, Украина

E-mail: dragola_l@mail.ru

Данное исследование выполнено в формате психодинамического подхода, разрабатываемого академиком НАПН Украины Т. С. Яценко [1, 3]. Психодинамическая парадигма опирается на целостность психического в единстве его сознательных и бессознательных проявлений, что обуславливает поиск средств объективации бессознательных аспектов психики субъекта. Прямолинейная детерминированность бессознательного в процессе глубинного познания не является адекватной его природе, поэтому идет поиск методического инструментария контекстного познания характеристик психического в их целостности.

Метафоричность средств глубинного познания помогает субъекту в презентации латентного содержания психического не поддающегося вербализации. В данной работе раскрывается разносторонность использования метафорических форм (и средств) глубинного познания.

Термин «метафора» не является рабочей категорией в самой практике глубинного познания, которая воплощается в метафоричность материализованных форм самопрезентации субъекта, что способствует объективированию факторов дисфункциональных образований психики, к которым причастна система психологической защиты.

Раскроем специфику использования метафорических средств познания психического в процессе активного социально-психологического обучения [1, 3]. Представим также некоторые предпосылки использования метафорических средств, согласно методологическим требованиям психодинамического исследования:

- понимание целостности психического в противоречивом единстве сознательного и бессознательного;

- снижение эмоционального напряжения и тревоги субъекта в процессе глубинного познания благодаря метафоризации исходных позиций процесса познания (лепка, рисунок и т.п.);

- ориентация на функциональный фактаж опредмеченности метафоры, с последующим процессом вербализации в диалогическом взаимодействии с респондентом;

- метафоричность средств глубинного познания способствует объективированию подлинной реальности психики респондента. Динамика процесса – «от визуализации – к вербализации»; «от опосредованности – к непосредственности»; «от дискретности – к аналитической синтезированнойности, способствующей вторичной интеграции психики на более высоком уровне». В процессе глубинного познания происходит постепенное «высвобождение» респондента от метафорических смыслов психической реальности путем понимания подлинности их смысловой нагрузки психики, детерминирующей спонтанную и произвольную активность субъекта;

- интерпретация «метафор – самопрезентантов» в процессе АСПО предполагает не только диалогическое взаимодействие с респондентом, но и дополнение метафорично-

сти самопрезентантов субъекта другими визуализированными средствами самовыражения (неавторские (классические) рисунки, лепка, модели из камней), что способствует познанию сущностных смыслов психического в их системной упорядоченности и энергетической направленности. Последнее входит в задачи глубинного исследования психики в ее целостности (сознательное – бессознательное). Определение динамики энергетических направленностей психики предопределяет понимание противоречивости ее ведущих тенденций поведения. Таким образом, глубинное познание психического в целостности сфер сознания и бессознательного характеризуется метафоричностью приемов самовизуализации своего «Я», значимых ситуаций и чувств респондента [2].

Метафоризация смысловой нагрузки спонтанной активности субъекта присуща и авторским рисункам, выполненным респондентом при условии спонтанности и произвольности рисования. Особенную эффективность выявила методика психоанализа комплекса тематических рисунков [4], которая предполагает выполнение одним и тем же лицом 33-38 тем рисунков, которые охватывают самые разные стороны жизнедеятельности человека: семью, друзей, саморефлексию отношений – в семье, на «службе»; саморефлексию собственных состояний и т.п.. Учитывая системную упорядоченность психики, тематическое многообразие комплекса способствует целостности объективирования самых разнообразных ее сторон.

Метафоричность рисунков интегрируется с архетипностью их символики, с выраженностью разновидностей механизмов символизации – сгущение, смещение, намек, локализация, использование дистанции, приемов передачи внутреннего и внешнего, и др. Таким образом, в рисунках происходит одновременно как маскировка смысловыражения так и его выражение. При этом познание существенного содержания психики предполагает диалогическое взаимодействие психолога с респондентом, в котором происходит «оживление» как рисунка, так и любых других способов самопрезентации субъекта. На авансцене находится системно-диалогический процесс, сориентированный на проникновение в имплицитную сущность механизмов детерминации психического в его целостности с использованием респондентом визуализации содержания собственной психики.

Наряду с психоанализом комплекса тематических рисунков используется прием «одушевления предмета» (это может быть игрушка, скульптурка и т.п.), что применимо при любых методиках глубинного познания и актуализации саморефлексии. Учитывая системную упорядоченность психического, не менее важным является синтез результатов метафоричной самопрезентации в процессе обобщения глубинно-познавательного поведенческого материала респондента через встановление ассоциативных взаимосвязей, позволяющих обнаружить логическую упорядоченность психики на уровне сознания и бессознательного.

Таким образом, использование метафорических средств в глубинном познании психики, является актуальным и требует дальнейшей теоретической обоснованности и инструментальной разработки. В психокоррекционном процессе метафора служит стимулом самопознания, открывающим перспективы проникновения в глубины психики. Метафора способствует уменьшению и упреждению сопротивлений субъекта процессу самопознания и создает необходимую материализованную платформу (трансфер) для объективирования целостного феномена психики в единстве его сознательных и бессознательных проявлений. Все это происходит благодаря нивелированию сопротивлений

и диалогическому взаимодействию, подчиненному законам положительной дезинтеграции и вторичной интеграции психики на более высоком уровне психического развития субъекта.

Литература

1. Яценко Т. С. Основы глубинной психокоррекции: феноменология, теория и практика / Т.С.Яценко. – К. : Вища школа, 2006. – 382 с.
2. Яценко Т. С. Проблема глубинного познания психики субъекта в визуализированной самопрезентации // Ежемесячный научно-практический журнал Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиги №10 (118), гл. ред. Макаров В. В. Издатель: ООО «Гениус Медиа» - 2012 г. – С. 22-31.
3. Яценко Т. С. Психологічні основи групової психокорекції. / Т. С. Яценко. – К. : Либідь, 1996. – 264 с.
4. Яценко Т. С., Кмит Я. М., Мошенская Л. В. Психоаналитическая интерпретация комплекса тематических психорисунков (глубиннопсихологический аспект). / Т. С. Яценко, Я. М. Кмит, Л. В. Мошенська. – М. : СИП РИА, 2000. – 211 с.