

Секция «Психология»

Личностные особенности подростков с высоким уровнем аутоагрессии

Меджлумян Сира Арменовна

Студент

Волгоградская академия государственной службы, Факультет государственного и муниципального управления, Волжский, Россия

E-mail: yoshiii@mail.ru

На современном этапе развития психологической науки проблема аутоагрессивного поведения недостаточно изучена. В отечественных и зарубежных психологических трудах нет единого подхода к пониманию термина «аутоагрессивное поведение», и во многих случаях он сводится к суициду, что является, на наш взгляд, узким и не полным. С точки зрения более широкого подхода к аутоагрессии можно отнести курение, наркоманию, алкоголизм, а так же выбор профессии связанной с риском для жизни и т.д. Так, по статистике Роспотребнадзора, в возрасте 15 -19 лет курит 40% юношей и 7% девушек, при этом в день они выкуривают в среднем 12 и 7 сигарет соответственно. Если представить эти данные в абсолютных числах, то окажется, что в России курят более трех миллионов подростков: 2,5 млн юношей и 0,5 млн девушек.

Теоретическое исследование проблемы аутоагрессивного поведения показало различные подходы как к источнику, так и формам проявления и развития аутоагрессии. Для экзистенциальной психологии источником возникновения аутоагрессии является потеря смысла жизни, с точки зрения бихевиористов – социальное научение; для психоаналитической концепции – Танатос, как стремление к смерти. Пилягина Г. Я. выделила 3 необходимых условия возникновения аутоагрессии: 1) фрустрированный человек, 2) психотравмирующая ситуация, 3) отрицательная обратная связь.

В исследовании приняли участие 70 учеников 9-10 классов МОУ СОШ № 17 г. Волжского. Средний возраст респондентов составил 15,7 лет. Почти равное количество представителей мужского(34 чел.) и женского(33 чел.) полов. Из общего числа респондентов 23,9% воспитываются в неполных семьях.

Для проведения исследования был разработан блок методик:

1)Опросник агрессивности Л.Г. Почебут; 2) Опросник уровня агрессивности А.Басса – А. Дарки; 3)Методика определения самооценки Дембо – Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; 4) Вербально проективная методика «Must-test» А.П. Иванова – Г.В.Колобовой; 5)Методика определения локус контроля Дж. Роттер; 6) Методика определения уровня социальной изолированности М. Рассела и Д. Фергюссона; 7)Проективная методика «Несуществующее животное»; 8)Авторская анкета определения уровня самопринятия.

В ходе исследования было выявлено, что подростки с высоким уровнем аутоагрессии отличаются так же и высоким уровнем общей агрессивности ($t_{ЭМП} = 5,2$), которую предпочитают выражать вербально($t_{ЭМП} = 3,4$). Вместе с тем, при общении в другими стараются сохранять дистанцию, скорее всего, используют отстранение как защитный механизм и следствие высокого уровня эмоциональной агрессии($t_{ЭМП} = 3$) Так же можно отметить наличие низкого уровня физической агрессии, интерпретируемой как неуверенность в своих силах и способности постоять за себя в случае физической опасности. Для подростков с высоким уровнем аутоагрессии свойственно наличие высокого уровня

косвенной агрессии ($t_{ЭМП} = 3,2$), обиды ($t_{ЭМП} = 3,1$) и чувства вины ($t_{ЭМП} = 4,1$), но при этом уровень подозрительности значительно ниже ($t_{ЭМП} = 3,4$), что подтверждается и низким уровнем «Враждебности».

Подростки с высоким уровнем аутоагрессии обладают более высоким уровнем социальной изолированности, по сравнению с респондентами с низким уровнем аутоагрессии, а так же для них характерен высокий уровень притязаний наряду с адекватной самооценкой.

На основе анализа методики определения значимых ценностей-целей можно сделать предположение о том, что для подростков с высоким уровнем аутоагрессии более актуально развитие личности, в качестве стремления к самореализации, нахождении себя в экзистенциальном отношении.

Из анализа полученных в ходе исследования данных была выявлена невозможность однозначного отнесения подростков с высоким уровнем аутоагрессии к определённому типу локус контроля в связи с их равнозначностью. В то время как у подростков с низким уровнем аутоагрессии значительно преобладает интернальность. При этом зачастую различия в уровне проявления интернальности и экстернальности у отдельного испытуемого с высоким уровнем аутоагрессии совпадали.

Респонденты с высоким уровнем аутоагрессии обладают более низким уровнем самопринятия, что подтверждает связь между самопринятием и аутоагрессией. Для респондентов с высоким уровнем аутоагрессии характерны переживание страха, напряжения и тревоги, а так же переживания несформированности личности и необходимости защититься от вышестоящих по статусу людей. Так же отмечается большое значение развития интеллектуальной и рациональной сферы личности.

Литература

1. Агазаде Н.В. Аутоагрессивные явления в клинике психических болезней. Автореф. дис. ... д-ра мед. Наук. - М., 1989
2. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М.: Директ-Медиа.
3. Бэрон Р., Ричардсон Д. «Агрессия.» - СПб., 1997.
4. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / под ред. Д. Б. Эльконина, Т. В. Драгуновой. - М., 1967.
5. Масагутов Р.М. Гендерные различия в проявлениях аутоагрессии у подростков // Вопросы психологии. 2003 №3
6. Пилягина Г. Я. Аутоагрессия: биологическая целесообразность или психологический выбор? // Таврический журнал психиатрии. — 1999. — Т. 3, № 3.
7. Сукиасян С. Г. «Агрессия: природа человеческой агрессивности» Ереван, Изд-во «Асогик», 2001
8. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д. И. Фельдштейн. - М., 2004.

Конференция «Ломоносов 2013»

9. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002.
10. Э. Фромм. «Анатомия человеческой деструктивности». — М.: АСТ, 2004