

Секция «Психология»

Анализ преемственности параметрической и субъектной концепций малой группы в отечественной социальной психологии

Борисов Александр Александрович

Студент

Воронежский государственный университет, Факультет философии и психологии,

Воронеж, Россия

E-mail: oldbb@mail.ru

Идея изучения малой группы возникла в начале XX века. Работы В. М. Бехтерева, А. С. Заслужного, Г. А. Рокова, С. Л. Рубинштейна, Г. Г. Шпета и др. создали для будущих поколений психологов основы их теоретических поисков. Уже тогда предпринимались попытки рассмотрения малой группы с позиций субъектного подхода [3, 5 и др.], хотя термин «групповой субъект» не использовался. В 60-80-е годы XX века в СССР активно велись исследования малых групп. Одним из «лидеров» стала школа Л. И. Уманского – А. С. Чернышева, в которой была создана параметрическая концепция групп и коллективов [6]. Поскольку эта концепция и сегодня не потеряла теоретического и прикладного значения, видится интересным ее сопоставление с новыми концепциями группы в российской психологии. Одна из них – субъектная концепция малой группы ([1], [2], [4] и др.). Ее перспективность состоит в том, что она позволяет выявлять еще не исследованные свойства группы, изучать процесс ее превращения в подлинно психологическую общность.

Целью настоящей работы является сравнительный анализ двух названных концепций и подтверждение гипотезы об их преемственности.

В параметрической концепции групп и коллективов общественная активность личности и группы представлена диалектическим единством объективных и субъективных факторов. К объективным факторам отнесены два показателя: социальная значимость результата активности и мера («вес») эффекта осуществленной деятельности. Субъективная сторона общественной активности личности и группы представлена, прежде всего, нравственно-мотивационной оценкой причин деятельности, а также коэффициентом полезного действия общественной активности – отношением между усилием, затраченным на выполнение деятельности, и ее объективным результатом.

В этой концепции отражены необходимые и достаточные критерии оценки уровня развития группы. В качестве них выступают параметры социально-психологической структуры малой группы: 1) направленность группы – совокупность побуждающих группу к деятельности мотивов, целей, ценностей, групповых интересов; 2) организованность – действенность самоуправления и способность к перестройке при изменении «архитектуры» группы с сохранением ее функций; 3) подготовленность – необходимый для осуществления группой деятельности опыт, который она накопила за предшествующий период; 4) интеллектуальное единство – совокупность групповых знаний, представлений, отражающая коллегиальность выработки общего мнения; 5) эмоциональное единство – общий эмоциональный настрой, степень интегративности чувств, переживаемых группой или ее большинством; 6) волевое единство – способность создавать высокий уровень напряжения духовных и физических сил при преодолении трудностей и препятствий.

Переходя к поиску подтверждений гипотезы о преимуществах параметрической и субъектной концепций малой группы, необходимо уточнить, что такое групповой субъект. Вслед за К. М. Гайдар под групповым субъектом мы понимаем «динамическое и системное качество социальной группы взаимосвязанных и взаимодействующих людей, проявляющееся, когда она не только действует как единое целое в значимых социальных ситуациях, осуществляя разные виды активности (деятельность, общение, познание, управление и др.), но и преобразовывает их (т.е. ситуации) и саму себя, осознавая при этом, что именно она является источником этих действий и преобразований» [1, с. 77].

Выделим некоторые общие для анализируемых концепций моменты.

Во-первых, обе концепции предлагают системный взгляд на группу, имеющую определенную структуру. Группа взаимосвязанных и взаимодействующих людей в них рассматривается с позиций системности и структурированности ее связей. В данном случае понятие структуры отражает внутреннюю организацию группы. Качество этой организации предопределяет способности группового субъекта к самоуправлению.

Во-вторых, субъектная концепция трактует группу как целостность. В параметрической концепции также группа рассматривается через призму психологического единства, которое складывается на основе таких параметров, как интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство группы.

В-третьих, в обеих концепциях группа предстает как живой, развивающийся субъект. Их представители сходным образом понимают уровень группового развития как количественное и качественное соотношение ее определенных качеств, параметров и характеристик. В параметрической концепции развитие группы представлено прогрессирующим движением ко все более высоким уровням социально-психологической зрелости – вплоть до высшего, т.е. коллектива. В субъектной концепции развитие группы мыслится как приращение субъектных потенциалов и проявлений группы в разных видах совместной активности.

В-четвертых, обе концепции учитывают не только «деятельностную», но и «ментальную» стороны групповой психологии, признавая, что группа, во всяком случае на определенных уровнях развития, обладает сознанием как специфическим социально-психологическим новообразованием.

Таким образом, анализ параметрической и субъектной концепций малой группы позволяет сделать вывод об их преимуществах. Субъектная концепция, с одной стороны, несомненно, продолжает определенные традиции параметрической концепции, с другой, имеет достаточный эвристический потенциал, чтобы придать разработке групповой проблематики в российской социальной психологии новый импульс.

Литература

1. Гайдар К. М. Субъектный подход к психологии малых групп: история и современное состояние / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2006. – 160 с.
2. Журавлев А. Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы / А. Л. Журавлев // Психол. журн. – 2009. – Т. 30, № 5. – С. 72-80.

3. Роков Г. А. К психологии школьного класса / Г. А. Роков // Вестн. воспитания. – 1903. – № 4. – С. 24-48.
4. Чернышев А. С. Социально-психологические условия становления субъектности малых групп: теоретико-экспериментальный подход к исследованию / А. С. Чернышев // Психол. журн. – 2012. – Т. 33, № 2. – С. 35-44.
5. Шпет Г. Г. Введение в этническую психологию / Г. Г. Шпет. – Санкт-Петербург : Изд. дом «П.Э.Т.» ; Изд-во «Алетейя», 1996. – 155 с.
6. Чернышев А. С., Сарычев С. В. Параметрическая теория коллектива: история создания и тенденции развития / А. С. Чернышев // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2009. – № 3 (11). – URL:<http://scientific-notes.ru> (дата обращения: 19.02.2011).