

Толерантность к слухам (на примере слухов про конец света 2012 года)

Прокутко Антон Игоревич

Студент

Чну, педагогики психологии и социальной работы, Черновцы, Украина

E-mail: prokutko93@mail.ru

В информационном пространстве общества постоянно происходят различные изменения. Сам поток информации непрерывно изменяет траектории своих каналов, меняется ее окраска и содержимое. Изменчиво также отношение людей, их критика и оценка фактов и явлений которые каждый день посещают ареал их профессиональной деятельности, семейной жизни, зоны отдыха и досуга. Несомненным есть то, что появление такой информации несет часть влияния на самого реципиента. И одним из таких инструментов влияния есть слухи.

Слух, по определению С. Ожегова, — молва, известие о ком-нибудь, о чем-нибудь, обычно еще ничем не подтвержденное [5]. Слухи есть форма распространения социально значимой информации в обществе, коллективе, группе. Они выступают в форме суждений, оценок и прогнозов для которых характерно наибольшее соответствие ожиданиям людей, причем порождаемых как их надеждами, так и страхом перед будущим. Закон Олпорта гласит: слух есть функция важности события, помноженной на его двусмысленность [1].

Слух это социально-психологический механизм который влияет практически на все сферы нашей жизни. С. Беззубцев считает его «формой престижного внушения» [3].

Наше внимание было сосредоточено на факторах которые детерминируют успешное действие слуха, его принятие и передачу. Мы решили исследовать толерантность и ее влияние на восприятие слухов, поскольку, как показывает анализ литературы, такое взаимоотношение не достаточно высветлено в литературе о слухах.

В личностном плане толерантность может выражаться, например, как толерантность к тревоге и проявляться «в повышении порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию, а внешне – в выдержке, самообладании, способности длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей» [4, с.40]. В социальной психологии наиболее интенсивно изучается толерантность в сфере межличностных отношений в малой группе и организации, что выражается в стремлении проанализировать возможные пути избегания межличностного конфликта за счет поиска конструктивного компромисса.

Проблема толерантности является одной из наиболее актуальных в современной России.

В процессе восприятия новой информации толерантность играет одну из основных ролей, поскольку толерантность – это готовность к принятию иных логик и взглядов, право отличия, непохожесть, это фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри [5].

В связи с тем что слух о конце мира в 2012 году, был одним из самых глобальных и масштабных слухов, мы решили провести исследование на его основе, поскольку считаем что этот слух присутствовал достаточно долго в информационных потоках и имел особое внимание и влияние среди жителей планеты. Информация о конце света активно

перемещалась просторами телевиденья и интернета, использовалась в маркетинговых ходах, вызывая разные эмоции и состояния у людей, и становясь объектом активного обсуждения.

В исследовании приняли участия студенты 3-го курса в количестве 15 человек. Исследуемым предоставлялись: 1) Шкала определения самооценки влияния слухов как явления без привязки к какому-то конкретному слуху (построена по примеру шкалы самооценки Дембо-Рубинштейн, где в качестве шкал задавались следующие параметры: Влияние слухов на эмоции, Частота встречи со слухами, Уровень восприятия слухов, Уровень доверия слухам, Влияние слухов на межличностные отношения, Использование (передача) вами слухов, Скорость распространения слухов в вашем окружении, Польза от слухов); 2) Методика определения толерантности к неопределенности (С. Баднер); 3) Анкета, в которой оценивалось отношение к конкретным слухам о конце света-2012. В анкете обследуемые оценивали: реакцию на разговоры о конце света, важность распространяемой информации, однозначность распространяемой информации, вера в распространяемую информацию, достоверность распространяемой информации, оценка эмоциональной окраски слухов, способности напугает людей слухами, стимулирование агрессивного поведения слухам, нелепость слухов о конце света-2012.

Шкальные оценки в первой анкете и балльные оценки во второй анкете позволили нам построить статистическую обработку всего массива результатов с использованием ранговой корреляции Спирмена.

Как показал корреляционный анализ личностная толерантность коррелирует с малым количеством аспектов влияния и восприятия слухов. Так, например, толерантность к новизне имеет позитивное влияние на использование (передачу) сплетен (0.530), а также способствует принятию решения о нелепости информации о конце света (0.615). При этом, чем больше толерантность к новизне, тем собственная реакция (активность) в распространении слухов о конце света меньше (-0.669). Стоит отметить, что полученная корреляция не просто статистически значима, а близка к разряду сильных корреляций. С ростом толерантности к сложности уменьшается оценка скорости распространения слухов о конце света (-0.545), а с ростом толерантность к неразрешимости уменьшается оценка того, что эти слухи пугают людей (-0.546). Следует отметить, что общий показатель толерантности не коррелирует ни с одним из аспектов распространения как слухов в целом, так и слухов о конце света 2012.

Выводы. Структура связей толерантности к слухам как явлению не совпадает со связями к слухам о конце света 2012. Распространению слухов о конце света 2012 способствовала низкая толерантность к сложности, а низкая толерантность к неразрешимости увеличивала оценку этих слухов как пугающих.

Литература

1. Андриянов, В.И. «Слухи» как социальный феномен / В.И. Андриянов, В.К. Левашов, А.Т. Хлопьев // Социологические исследования. – 1993. – № 1. – С. 82–88.
2. Беззубцев С. Слухи, которые работают на вас. – СПб.: Питер, 2003.
3. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности – М.: Академический Проект, 2004.

4. Олпорт Г. Природа предубеждения // Век толерантности. – М., 2003. – С. 40-47.
5. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. – Пер. с фр. М.: Прогресс, 1988.