

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Сознание и бессознательное в философии Ф. Ницше и Ж. Делеза.

*Потемкина Ольга Андреевна*

*Студент*

*Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,  
Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: Olya-potemkina@yandex.ru*

План.

1. Актуальность темы.
2. Сознание и бессознательное как поле проявления двух сил: аполоновское и дионисийское начало в философии Ницше; активные и реактивные силы в философии Делеза.
3. Деконструкция сознания. «Смерть субъекта» - смерть реактивных сил.
4. «Шизоанализ» – новый взгляд на человека.

Современная культура актуализирует проблему индивидуальности человека, его право на автономию. Индустриальная цивилизация, технический прогресс дают человеку комфортабельную, умеренную жизнь, но при этом лишают свободы. Подавление индивидуальности рассматривается как необходимое действие в условиях социальной нестабильности, вызванной неприятием господствующих устоев. Права и свободы, за которые боролась современная цивилизация на ранних этапах, утрачивают свое содержание, превращаясь в пустое понятие. Формирование и предупреждающее удовлетворение потребностей лишает человека самостоятельности – он хочет только того, что ему может предложить общество. Все иные желания, которые общество удовлетворить не в состоянии, осуждаются и вытесняются, и таким образом, индивид уже не может определить, где истинные потребности, а где ложные, навязанные. Он вынужден подстраиваться под господствующие законы общества, его способ бытия – это приспособление. Такое общество, то есть общество, направленное не на развитие индивида, а на его подчинение, порождает определенный тип сознания. Оно становится «существенно реактивным», то есть приспособляется, становится реакцией на внешний стимул. Приспособление требует подавления инстинктов, идущих вразрез с устоями того общества, в котором живет человек. Его глубинные основы, связанные с самой жизнью – бессознательное – таким образом не получает выхода. Противоречивость современной культуры в понимании человека обусловили необходимость теоретического осмысления роли сознания и места бессознательного в современном мире.

Необычны и интересны в этом отношении взгляды Ницше на роль сознания и бессознательного в культуре, а также их интерпретация представителями французского постструктурализма, в частности Жилем Делезом.

Говоря об интерпретации идей Ницше Жилем Делезом, можно сказать, что многие идеи немецкого философа о сознании и бессознательном Делез впоследствии развил в своем учении о человеке.

Согласно учению Ницше, что в человеке существуют два начала – аполлоническое и дионисийское. Первое имеет своим полем проявления сознание, второе – бессознательное. Аполлоническое начало имеет своим крайним выражением сознание, которое,

захватив власть над человеком, приписывает свои законы мышления всему миру, таким образом изменяя представления о мире и человеке. Порожденное сознанием представление о мире («метафизика» в терминологии Ницше) поддерживает статус самого сознания как определяющей сущности человека. Античный взгляд наследует христианство, которое морализует сознание и рассматривает бессознательное как нечто, от чего нужно избавиться. Христианский взгляд на мир порождает современную культуру. В современном человеке отсутствует дионисийское начало, воля к власти, понимаемой как утверждение жизни.

Итак, действия субъекта определяются той силой, которая над ним господствует. Делез, ссылаясь на Ницше, констатирует, что современным человеком управляют реактивные силы, несмотря на все внешние признаки активности. Субъект через свою сознательную деятельность выражает реактивные силы, его сознание сущностно реактивно и неспособно работать в ином режиме. Ницше выступает одним из первых критиков ценности сознания и его главного принципа – принципа тождественности, непротиворечивости, ставшего основополагающим началом западного мышления. Делез подхватывает эту критику, делает ее орудием собственной философии. Реактивная деятельность сознания порождает тот тип культуры, который мы имеем сейчас. Ценности господствующей культуры прививаются нам, и мы уже не способны действовать никак, кроме как реактивно, приспосабливаясь к имеющейся культуре. Так как сознание утверждает реактивность, то необходимо разрушить, деконструировать это сознание, чтобы реактивная сила не смогла себя проявлять и выражать в человеческой деятельности. Уничтожая власть сознания как эпитопа реактивных сил, мы даем свободу нашему бессознательному, чтобы оно смогло утверждать активные силы. Эту мысль Делез развивает в совместном с Ф. Гваттари труде «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения».

Делез отмечает, что субъект – это уже не человек, он превратился в некую гипотетическую норму, шаблон. Вся метафизическая философия пытается привести этот субъект к гармонии, исключив или подавив бессознательное, которое приносило в идеальный образ человека дисгармонию. Даже психоанализ, который старается выявить истинную сущность бессознательного, подгоняет его под власть сознания (Там, где было Оно, должно стать Я). Делез рассматривает распад субъекта как уничтожение реактивных сил, которые породили традиционного метафизического субъекта.

В качестве альтернативы традиционному взгляду на субъект Делез и Гваттари предлагают новое учение - шизоанализ, который освобождает от власти «больного» сознания и выявляет истинные стремления человека.

Таким образом, человек должен признать, что в нем есть разрушительные влечения, реактивные силы. Когда он их признает, они утратят свою мощь. На смену человеку, исполненному разочарованием от того, что все его свободные влечения могут быть наказуемы и вообще неприемлемы обществом, придет новый человек, в котором освобожденная от ресентимента активная сила будет свободно проявляться через желающее производство.

Ницше говорил о творческом свободном проистекании бессознательного, которое не надо подавлять или выражать в другом и которое не требует презентации. Фрейд полагал, что бессознательное проявляет себя в виде символа – во снах, в случайных фразах и движениях. Делез следует мысли Ницше и считает, что бессознательное не требует для своего выражения ничего иного, кроме себя самого.

Шизоанализ учит принимать свое бессознательное таким, каково оно есть, без какой-либо символизации и театрализации. Перестав подводить бессознательное под законы сознания, человек сможет высвободить хранящиеся в нем силы и реализовать себя.

### **Литература**

1. Визгин В. П. «Ницше глазами Делеза»//ВФ 1993, №4. С.47-48
2. Делез Ж. «Ницше». Спб, 2001. URL: <http://www.nietzsche.ru/look/xxb/delez/> (Дата обращения: 7.01.2012)
3. Делез Ж. «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения». Екатеринбург, У-Фактория, 2007
4. Игнатенко А.С. «Рецепция Ницше во Франции»// ФН №4, 2007. С. 56-77
5. Нилов И. «Жиль Делез. Ницше и философия». Фонд научных исследований «Прагматика культуры» URL: [http://www.artpragmatica.ru/km\\_content/?auid=269](http://www.artpragmatica.ru/km_content/?auid=269) (Дата обращения: 14.12.2011)
6. Ницше Ф. Собрание сочинений. Престиж бук, М., 2012
7. «Спектр антропологических учений» под ред. П С Гуревича. Москва 2006
8. Штайнберг Ш. «Сто лет со дня смерти Фридриха Ницше», 2001 г. URL: <http://www.wsws.org/j15.shtml> (Дата обращения: 5.01.2012)

### **Слова благодарности**

Благодарю Московский Государственный Университет за проведение конференции.