

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Возможно ли явление свободы? Понятие ноумена и проблема автономии в этике И.Канта.**

*Маштаков Даниил Игоревич*

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет философии,  
Москва, Россия*

*E-mail: nezevaika@rambler.ru*

Как соотносятся свобода и детерминизм? Один из важнейших вопросов, на который пытались найти ответ европейские философы. В философии Иммануила Канта, основоположника классического идеализма, проблема соотношения свободы воли и детерминации является одной из центральных. Эта проблема находит своё начало в «Критике чистого разума» и имеет продолжение в «Критике практического разума» и далее в «Метафизике нравственности».

Проблема свободы и причинности впервые формулируется в «Критике чистого разума», в разделе рациональной космологии, в рамках которой Кант формулирует четыре антиномии чистого разума.

Проблемы антиномий всегда являлись актуальными. Эти противоречия, противоположности существовали ещё в античности, правда, назывались они тогда апориями. Позднее, в Средневековье, в период патристики и схоластики, они не утратили своей значимости. Так, например, самая знаменитая апория во времена Средневековья звучала так: "Если Бог всемогущ, то может ли он сотворить камень, который не в силах будет поднять".

Кант утверждает дихотомичность мира, разделяя его на две части – мир феноменов, которые трансцендентальный субъект познаёт в опыте с помощью априорных форм чувственности, и мир ноуменов, или вещей в себе, которые непознаваемы.

В философии Канта – антиномии являются доказательством того, что мир ноуменов непознаваем. Мы не можем познать «вещь-в-себе», выйдя за пределы чувственного опыта. Самое важное, что стоит отметить, когда мы сталкиваемся с проблемой антиномий, это то, что мы не можем настаивать на истинности ни тезиса, ни антитезиса, потому что, благодаря логике, мы можем доказать достоверность и того, и другого, в рамках теоретического разума.

Проблеме природной причинности, или каузальности, и свободной причинности посвящена третья антиномия чистого разума, которая звучит следующим образом: «Тезис. Причинность по законам природы есть не единственная причинность, из которой можно вывести все явления в мире. Для объяснения явлений необходимо ещё допустить свободную причинность. – Антитезис. Нет никакой свободы, все совершается в мире только по законам природы» [4].

И хотя человек и живёт в феноменальном мире по законам детерминизма, он как существо моральное, является ноуменом, а потому свободен. Именно в ноуменальной природе субъекта Кант находит его свободу.

Для доказательства свободы трансцендентального субъекта Кант рассматривает важнейшее свойство, присущее воле человека – автономию. Это такое свойство воли, благодаря которому она сама для себя закон. То есть автономия воли синонимична её

свободе. Противоположным понятию автономии воли является гетерономия, которая заимствует норму своего воления и поведения не из самого разума, но из эмпирических условий его существования.

Благодаря тому, что человеческая воля может быть автономной, возможно и его существование как нравственного субъекта, ведь мы должны иметь в виду, что мораль и нравственность немислимы, если субъект не свободен.

\* \* \*

Рассмотрение проблемы возможности свободы в философии Канта показало, что все части кантовского учения глубоко взаимосвязаны. Углубляясь в понятия и части кантовской философии, можно обнаружить глубокую зависимость между ними, как из одного вытекает другое. Очень важным является в его философии соотношение практического и теоретического разума. Таким образом, проблема соотношения свободы и детерминизма у Канта имеет огромное влияние на дальнейшее развитие философии и впоследствии даёт сильный толчок к развитию этой проблематики, в первую очередь, в философии Фихте и Шеллинга, а далее и у других важнейших европейских философов.

### **Литература**

1. Кант И. Критика чистого разума. СПб., 2008.