

Секция «Юриспруденция»

Соотношение публичных и частных интересов при назначении административных наказаний (на примере правонарушений в области таможенного дела)

Ким Николай Игоревич

Аспирант

Российская таможенная академия, Юридический факультет, Владивосток, Россия

E-mail: kimus@bk.ru

Вопросы административной ответственности практически не рассматривались в юридической литературе с точки зрения обеспечения баланса публичных и частных интересов при назначении административных наказаний. В то же время, в нынешних условиях административное законодательство, являясь по своей природе публично-правовым, тем не менее, направлено на обеспечение частных интересов наравне с публичными. Так, согласно статье 1.2 КоАП РФ к числу задач законодательства об административных правонарушениях, наряду с прочими, отнесены защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц. Все указанные блага представляют собой интересы конкретных лиц, вступающих в административно-правовые отношения.

Говоря непосредственно о стадии назначения административного наказания, возможно выделить следующие частные интересы, возникающие в связи с привлечением к административной ответственности:

- индивидуализация и дифференциация административных наказаний (потребность частных субъектов в такой системе административных наказаний и механизме ее применения, при которых максимально полно будут приниматься во внимание обстоятельства правонарушения, личность правонарушителя, а также условия, в которых совершено противоправное деяние);

- сокращение объема административной ответственности (интерес частных лиц в существовании как можно меньшего числа ограничений и как можно меньшей ответственности за нарушение имеющихся запретов);

- защита имущественных прав (заинтересованность частных субъектов в том, чтобы назначение административного наказания не приводило к произвольному нарушению их имущественных прав).

В качестве публичных интересов, возникающих в отношениях по назначению административных наказаний, могут быть выделены следующие:

- обеспечение правопорядка (публичный интерес в такой системе административных наказаний, при которой обеспечивается соблюдение законодательства всеми субъектами правоотношений);

- восстановление социальной справедливости (общественный интерес в восстановлении нарушенных интересов общества и государства, а также в претерпевании правонарушителем негативных последствий своего противоправного поведения);

- пополнение доходной части федерального бюджета за счет административных штрафов и выручки от реализации конфискованных предметов и орудий правонарушения.

Необходимость соблюдения баланса публичных и частных интересов должна быть принята во внимание и при формировании системы административных наказаний, и при принятии решений по конкретным делам. Поэтому средствами реализации публичных и частных интересов, возникающих при привлечении к административной ответственности, являются как меры законодательного характера, так и юрисдикционные решения органов, полномочных рассматривать административные дела.

К примеру, анализ правового регулирования ответственности за административные правонарушения в области таможенного дела (глава 16 КоАП РФ) показывает, что необходимым условием обеспечения баланса публичных и частных интересов при назначении наказаний за нарушения таможенных правил является своевременное реагирование законодателя на изменение общественных отношений во внешнеэкономической сфере.

Так, с момента вступления в силу КоАП РФ (с 2001 года) число составов административных правонарушений увеличилось более чем в полтора раза (с 28 до 44), что, безусловно, отвечает публичному интересу по установлению ответственности за любые действия (бездействие), наносящие ущерб охраняемым отношениям. Вместе с тем, отдельные изменения (например, устранение ответственности за неисполнение при осуществлении внешнеторговых бартерных сделок требований о ввозе равноценных экспортированным товарам товаров, работ, услуг (ч. 4 ст. 16.19 КоАП РФ), или увеличение стоимостной нормы ввоза сопровождаемого багажа физических лиц, не облагаемого таможенными платежами) ведет к либерализации административной ответственности в области таможенного дела, что отвечает интересам частных лиц – участников таможенных правоотношений.

Анализ законодательства свидетельствует о том, что на сегодняшний день соотношение публичных и частных интересов при назначении административных наказаний в области таможенного дела обеспечивается следующими полномочиями юрисдикционных органов:

- возможность избрания наказания в форме предупреждения, административного штрафа либо конфискации предмета (орудия) правонарушения в пределах санкции, установленной соответствующей статьей главы 16 КоАП РФ;
- возможность применения обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, смягчающих ответственность;
- возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Все эти полномочия позволяют, исходя из конкретной ситуации, принять решение по делу об административном правонарушении, которое бы отвечало публичным интересам в таможенной сфере и не создавало чрезмерного ущемления интересов частных лиц.

Изучение практики применения указанных правовых средств при рассмотрении дел об административных правонарушениях судами и таможенными органами позволяет выявить следующие недостатки действующей системы административных наказаний в области таможенного дела, приводящие к нарушению баланса частных и публичных интересов:

1. Возможность назначения административного наказания в виде конфискации предмета правонарушения лицу, заведомо не являющемуся владельцем товаров (таможенно-

му перевозчику, таможенному представителю), что, фактически, влечет их безвозмездное изъятие у лица, не признанного правонарушителем, и, как следствие, нарушение имущественных прав последнего.

2. Чрезмерная величина санкций за отдельные правонарушения, не отличающиеся значительной общественной опасностью (напр., ст. 16.15, 16.16 КоАП РФ).

3. Неполнота перечня обстоятельств, отягчающих административную ответственность (отсутствие в ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, характеризующих повышенную тяжесть экономических правонарушений, в том числе наличия у правонарушителя специального статуса лица, осуществляющего деятельность в сфере таможенного дела, использования при совершении таможенных операций заведомо подложных документов).

4. Отсутствие четких критериев отнесения административных правонарушений к числу малозначительных (ст. 2.9 КоАП РФ), влекущее принятие решений о прекращении производства по делу исключительно исходя из усмотрения должностного лица, рассматривающего дело.

Полагаем, что устранение имеющихся недостатков позволит повысить эффективность административных наказаний в области таможенного дела и обеспечить соблюдение как публичных, так и частных интересов при привлечении виновных лиц к административной ответственности.