

Секция «Юриспруденция»

**Политическое граффити как акт вандализма: некоторые проблемы
расследования**

Латыш Екатерина Владимировна

Аспирант

Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава

Мудрого, Харьков, Украина

E-mail: latysh78@gmail.com

Объем понятия вандализма дифференцируется в зависимости от правовой системы. Лица совершают акты вандализма по ряду причин: желание высказаться, завуалированное лоббирование политических протестов, симпатий, в результате состояния фрустрации, желания отомстить, заработать денег или как часть игры [5]. Вандализм не является бессознательным действием. То есть, вандализм является бессмысленным только в объективном смысле: для общественности такие деяния лишены какого-либо смысла и являются абсурдными. Но субъективное содержание деяний вандала имеет подоплеку и мотивы, начиная от желания скрыть другое преступление, заканчивая религиозными, политическими, хулиганскими или корыстными мотивами. Таким образом, в субъективном смысле, вандализм не может характеризоваться, как бессмысленные действия. В рамках данного исследования рассмотрим политические граффити как разновидность вандализма и некоторые проблемы его расследования.

Феномен распространенности граффити – комплексная проблема. Термин «граффити» является производным от итальянского «il Graffito». В конце 60-х годов он был введен в оборот в США для обозначения надписей, которые представители субкультур наносили на внутренние и наружные стены зданий и помещений. Граффити как средство коммуникации появилось намного раньше: его можно было обнаружить на стенах, вокруг церквей, тюрем, замков. Национал-социалисты использовали граффити «Не покупайте у евреев» как средство пропаганды через средства массовой информации, борцы движения сопротивления также пользовались этим методом. Данный вид надписей используется в целях агитации определенными группировками. В.Н. Кигас отмечает, что сегодня этот вид вербальных граффити скорее отнесен на второй план, на первом плане – так называемые «американские граффити». Их суть состоит в нанесении с помощью красок или спрея надписей на поезда и большие полотна, которые на языке «пульверизаторщика» называются «Tag» (особый вид письма) и Piece (картина-мозаика) [1, С. 6]. В тоже время, в результате анализа последних тенденций нанесения граффити на территории Украины и Российской Федерации, наблюдается распространенность нанесения именно вербальных граффити политического содержания (например, граффити в адрес новоизбранной власти в Улан-Удэ, Восточная Сибирь, январь 2013 г. [4]) и трафаретные граффити (нанесение краской черного цвета изображений лица человека, похожего на Президента Украины В.Ф. Януковича, с точкой красного цвета в области лба, чем создавали неприличный рисунок, которым вызывали у окружающих негативные ассоциации с ранением или убийством человека, то есть действовали с исключительным цинизмом [3]).

Однако следует отметить, что в отличие от Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 214), в Уголовном кодексе Украины отсутствует статья, предусматривающая

уголовную ответственность за вандализм, поэтому действия, имеющие признаки вандализма квалифицируются как хулиганство (ст. 296) либо вовсе остаются безнаказанным. Интересной для изучения является типичная схема псевдо расследования актов вандализма, в том числе случаев нанесения политических граффити, которая «перекочевала» еще с Советского союза и поддерживается в странах СНГ. Так, орган дознания возбуждает уголовное дело, принимает к производству и проводит первоочередные следственные действия. Через некоторое время предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается в связи с окончанием срока предварительного следствия, установленного Уголовным процессуальным кодексом. Далее, по прошествии трех лет, срок привлечения к уголовной ответственности по данному делу истекает и уголовное дело прекращается [2, С. 24-25]. В результате, имеет место ненаказуемый вандализм, лоббирование политических интересов среди населения и нанесение ущерба государственно-му, местному бюджету или бюджету граждан, юридических лиц, а также оскорбление нравственности и нарушение общественного спокойствия, порядка. Особую опасность представляет нанесение граффити на памятниках истории и культуры, так как влечет неминуемую утрату ценности, уникальности и идентичности последних.

Таким образом, основные фактические причины «амебного» функционирования норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части расследования осквернений общественных мест, памятников истории и культуры посредством нанесения граффити являются следующие:

- отсутствие состава преступления, предусматривающего ответственность за вандализм, в Уголовном кодексе Украины, и невозможность в отдельных случаях квалификации осквернения по статье хулиганства (ст. 296 Уголовного кодекса Украины);
- отсутствие методик расследования актов вандализма на территории Украины;
- пассивность контролирующих и правоохранительных органов в выявлении, фиксации и дальнейшем расследовании осквернений общественных мест, памятников истории и культуры посредством нанесения граффити;
- наличие уголовно-процессуальных инструментов, с помощью которых можно уклониться от расследования данной категории дел, при этом, не нарушая норм Уголовного процессуального кодекса Украины.

Литература

1. Кигас В. Н. Безопасность на общественном транспорте // Борьба с преступностью за рубежом. 2005. № 6. С. 3-11.
2. Мартиненко І. Охорона пам'яток історії і культури: прокурорський нагляд за дотриманням законодавства // Вісник прокуратури. 2001. №1. С. 19-28.
3. Граффити с Януковичем суд назвал неприличным, а действия осужденных – циничными // URL: http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_graffiti-s-yanukovichem-sud-nazval-neprilichnym-a-dejstviya-osuzhdennyh-cinichny/477917
4. Политический вандализм. На улицах Улан-Удэ появились нелицеприятные надписи в адрес новоизбранной городской власти // URL: <http://arigus-tv.ru/news/item/27330/>
5. Preventing Vandalism // URL: http://www.mysafecity.com/files/D3DF/SC_Vandalism_HR.p