

Секция «Юриспруденция»

**Естественное право в трудах П.И. Новгородцева: историко-философский аспект**

*Полякова Анастасия Сергеевна*

*Студент*

*Таганрогский государственный педагогический институт, Истории и права,*

*Таганрог, Россия*

*E-mail: an.poliakova2012@yandex.ru*

Павел Иванович Новгородцев (1866-1924) — известный русский юрист, видный представитель либерального движения, сторонник возрождения естественного права, окончил юридический факультет Московского университета, изучал право в Берлине и Париже. С 1921—1922 гг. в эмиграции Новгородцев читал лекции в Ахенской технической школе, являлся основателем и первым деканом Русского юридического института (факультета) в Пражском университете.

П.И. Новгородцевым была создана собственная оригинальная естественно-правовая философская концепция. Естественное право в трактовке П.И. Новгородцева не выступает по отношению к закону как собственно право. Он говорил о естественном праве как об идеале. С учетом этого мыслитель подчеркивал, что для внедрения в современную позитивистскую юриспруденцию нравственных идеалов «требуется именно возрождение естественного права с его априорной методикой, с идеальными стремлениями, с признанием самостоятельного значения за нравственным началом и нормативным рассмотрением» [1].

Такой подход П.И. Новгородцев трактовал как разрыв с традициями исключительного историзма и социологизма и как переход к системе нравственного идеализма. Сущность естественного права состоит в этическом критицизме, и ему свойственно стремление оценивать факт настоящего с этической точки зрения. Но именно в этом и состоит, по мнению Новгородцева задача философии правах [2].

П.И. Новгородцев отмечал, что представления о естественном праве в его противопоставлении закону действуют давно. Подобных представлений придерживались самые разные философы на протяжении всех веков.

Рассмотрев вехи исторического развития учений о естественном праве, он приходит к выводу о том, что к началу XX в. старые идеи народного суверенитета, принцип личных прав подверглись существенному изменению. Наиболее значительной переменой, совершившейся в юридической науке, явилось изменение во взглядах на задачи государства. Если ранее задачей государства являлась охрана граждан, то в конце XIX в. оно вынуждено вступать на путь социальных реформ, чтобы каждый гражданин имел возможность достигнуть действительной свободы и настоящего равенства с другими. В этой связи П.И. Новгородцев пишет о том, что «мы не говорим теперь более о естественном праве или о праве природы, не противопоставляем более природу истории, но только потому, что историю мы понимаем шире ... и в ней самой находим основание для идеи прогресса. В самом течении исторической жизни мы открываем зародыш новых отношений ... и основания для построения идеального права» [2].

Обосновывая необходимость возрождения естественного права, Новгородцев писал, что под влиянием К. Савиньи, Ф. Штала естественное право незаслуженно понимается

как старое заблуждение, которому нет места среди теорий современной юриспруденции. Однако более пристальное изучение предмета показывает, что естественное право представляет собою потребность человеческого мышления и исконную принадлежность философии права [2].

В обоснование необходимости возрождения естественного права мыслитель выдвигал тезис о том, что оно призвано для осуществления задачи выяснения идеальных начал в современную эпоху, когда человек «призывается к нравственному суду над историей» [3].

Естественное право в его соотношении с позитивным правом выступает как идеал, «создаваемый в виду недостатков и несовершенства положительных установлений». В силу отставания положительных законов от движения истории и ее требований в жизни постоянно и неизбежно возникают конфликты между старым порядком и новыми прогрессивными стремлениями. Именно из этих конфликтов, по мнению П.И. Новгородцева, и зарождается обыкновенно естественное право как требование реформ и изменений в существующем строе [3].

Поясняя значение естественно-правового подхода для углубления и развития юридических исследований, он указывал на то, что современная юриспруденция относит название права исключительно к нормам положительным, признанным в законе или обычае, охраняемым властью и судами. В то время как идеальные требования не представляют собой права в строгом смысле слова, они представляют собой лишь проекты будущего права. Именно проектами и являются все теории, рассматриваемые ученым в читаемом курсе. С этой точки зрения он предлагал восстать против названия «естественное право», так как всякое право есть право положительное. Вместе с тем нельзя не видеть, что так называемое естественное право как идеал для положительного, как требование его реформы есть исконное проявление философской мысли, есть сама философия права [2].

Философско-правовые идеи П.И. Новгородцева явились важной составной частью русской либеральной мысли конца XIX-начала XX века, и сыграли важную роль в не только в развитии философии права, но и социальной философии, оказали заметное влияние на становление идеалистической школы права

### **Литература**

1. Новгородцев П.И. Из лекций по общей теории права. Часть методологическая. М., 1999.
2. Новгородцев П.И. Лекции по истории философии права. Учения Нового времени. XVI-XIX вв. М., 1984.
3. Яхина А. Р. Учение П. И. Новгородцева о праве и государстве : Автореф. дисс. канд. юридич. наук. Волгоград, 2007.