

Секция «Юриспруденция»

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ОБВИНЯЕМОГО ПРИ  
НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*Мозолев Алексей Александрович*

*Студент*

*Юго-западный государственный университет, Юридический факультет, Курск,  
Россия*

*E-mail: mr-president1990@yandex.ru*

На сегодняшний день актуальной является проблема реализации обвиняемым прав при назначении и производстве судебной экспертизы. Назначение и производство судебной экспертизы весьма существенно затрагивает права граждан, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства. В связи с этим законодатель старается наиболее полно гарантировать возможность пользования правами обвиняемому.

Конституционный Суд РФ, установил, что ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы, по смыслу ст. ст. 195 и 198 УПК РФ, должно быть осуществлено до начала производства экспертизы - иначе названные участники процесса лишаются возможности реализовать связанные с её назначением и вытекающие из конституционного принципа состязательности и равноправия сторон права, закрепленные ст. 198 УПК РФ.

Верховный Суд РФ считает, что основанием для признания заключения экспертизы недопустимым доказательством то обстоятельство, что обвиняемый и защитник были ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы не немедленно после его вынесения, а спустя некоторое время, поскольку сторона защиты не лишается возможности реализовать свое право ходатайствовать о постановке дополнительных вопросов, об отводе эксперта, о поручении экспертизы другому экспертному учреждению при ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы и с ее заключением, а сами по себе данные о несвоевременном ознакомлении с постановлениями о назначении экспертиз не препятствуют реализации права на заявление ходатайств о проведении дополнительной экспертизы с постановкой дополнительных вопросов.

На сегодняшний день регламентация прав обвиняемого (подозреваемого) при назначении и производстве судебной экспертизы является проблемой, поскольку ряд закрепленных в ст. 198 УПК правомочий может быть реализован только после реализации основных, а именно права на своевременное ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта.

**Литература**

1. Дьяконова О.Г. Некоторые аспекты реализации права обвиняемого на защиту при назначении и производстве судебной экспертизы // Эксперт-криминалист. 2010. 3. С. 5.
2. Лазарева В., Лапузин А. Неознакомление защитника с постановлением о назначении экспертизы как основание признания заключения эксперта недопустимым доказательством // Уголовное право. 2009. 1. С. 104.

3. Меринов Э.А. Основания признания заключения эксперта по уголовному делу недопустимым доказательством в стадии судебного разбирательства // Эксперт-криминалист. 2006. 4.
4. Рагулин А.В. Некоторые проблемные вопросы правовой регламентации и практической реализации профессиональных прав адвоката-защитника на участие в назначении и производстве экспертиз // Эксперт-криминалист. 2012. N 2. С. 27 - 30.
5. Чеботарева И.Н. Проблемы реализации защитником прав по участию в производстве судебной экспертизы // Адвокатская практика. 2012. 4. С. 4 – 6.