

Секция «География»

Особенности природопользования в прибрежной зоне Крымского  
полуострова

*Санин Александр Юрьевич*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: eather86@mail.ru*

Для прибрежной зоны Крыма главную роль играют такие типы природопользования [1], как рекреационное, селитебное и в какой-то степени сельскохозяйственное (но последние два именно для прибрежной зоны, но не для береговой). Определенную важность для ряда участков прибрежной, реже береговой зоны имеют транспортное, промышленное и природоохранное природопользование. Для некоторых участков берега характерно специальное, или военное природопользование (значительная часть таких участков находится в пределах т.н. Большого Севастополя). Как правило, типы природопользования в зависимости от района Крыма имеют свою хорошо выраженную специфику, особенно хорошо это проявляется для рекреационного и сельскохозяйственного типов. Для первого это соотношение организованной и неорганизованной рекреации, для второго различия определяются климатическими особенностями и прочими природными факторами, а также сложившимися традициями[2].

Наибольшее воздействие на прибрежную зону Крыма оказывают такие виды хозяйственной деятельности, как берегоукрепление, строительство каналов и водохранилищ, дноуглубительные работы, изъятия грунта в пределах береговой зоны, в меньшей степени - сельское хозяйство, особенно распашка, селитебное и транспортное природопользование[4]. В частности, строительство водохранилищ на реках уменьшает твердый сток, что приводит к дефициту наносов в береговой зоне. Схожие последствия имеют место при строительстве перехватывающих постоянные и временные водотоки каналов. Природоохранное и специальное природопользование позволяет сохраниться берегам «как есть», с их природной динамикой.

Ключевую роль, по меньшей мере, для значительной части прибрежной зоны Крыма играет рекреационное природопользование. Оно наиболее часто вступает в конфликты с практически всеми остальными видами природопользования. Однако без отдельных из них, в частности, транспортного и селитебного, оно бы не имело место вообще или бы играло второстепенную роль.

Арена наиболее острых конфликтов - Южный берег Крыма, в связи с его повышенной привлекательностью для многих типов природопользования и большой плотностью застройки, а также воздействием неблагоприятных и опасных явлений природы[3]. Уникальные ландшафты региона благоприятны и для проживания, и для отдыха, но при этом нуждаются в сохранении, в том числе и в прибрежной зоне.

Решение конфликтов природопользования возможно только в случае хорошо продуманных и достаточно глубоких изменений в его структуре и в конкретных видах природопользования.

**Литература**

1. 1. Евсеев А.В., Киселев С.В. и др. Региональное природопользование. Отв. редактор А.П.Капица. М., Изд-во МГУ, 2003, 308 с.
2. 2. Патийчук И.О. Физико-географические особенности и геоэкологическое состояние природной среды полуострова Крым. Автореф. диссерт. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук. М. 2011, 27 с.
3. 3. Прыгунова И.Л. Рекреационные территории в структуре экологического каркаса Крыма». Диссер. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук. М., МГУ, 2005
4. 4. Санин А.Ю. Береговые морфосистемы Крыма и их рекреационное использование. Автореф. диссер. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук. М., 2014, 27с.

### **Слова благодарности**

Автор благодарен своему научному руководителю, Евгению Ивановичу Игнатову, и всем преподавателям и сотрудникам кафедры геоморфологии и палеогеографии за помощь в написании кандидатской диссертации, по материалам которой подготовлены тезисы и планируется выступление на конференции