

Секция «Журналистика»

**Представленность региональной политической повестки дня в
федеральных СМИ**

Новак Анастасия Андреевна

Студент

МГУ им. М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: no.a.a@bk.ru

В федеральных выпусках газет и журналов в рубрике политики распределение событий из регионов России и событий из Москвы и Санкт-Петербурга очень неравномерно. Новости из регионов просачиваются в рубрику в исключительных случаях, тогда как новости Москвы и Петербурга занимают большую часть в любое время, несмотря на то, что могут быть не так значимы для полноценной информационной картины.

Исследователи периодической печати, такие как Л.Л.Реснянская, И.Д.Фомичева давно обсуждают проблему отсутствия федерального издания, которое описывало бы наиболее полную политическую ситуацию в стране, и было бы одинаково интересным и полезным для чтения в любом городе России. На сегодняшний день, читатель предпочитает федеральным выпускам свои издания, насыщенные местной информацией, и даже региональные приложения и вкладыши не способны заменить местные издания.

Федеральные выпуски газет «Московский Комсомолец», «Ведомости» и «Российская газета», а также журналов «Коммерсант. Власть», «The new times» и «Русский репортер» за период с мая по октябрь 2013 года стали объектом исследования, поскольку они представляют все типы изданий, претендующих на наиболее полную для России политповестку. В них изучались рубрики, речь в которых чаще всего заходила о политике в регионах страны. За это время регионы были упомянуты в них 179 раз против 332 раз, когда были описаны события в Москве. Эти цифры показывают отдаленность столичных журналистов от региональных политических событий. Большинство авторов, пишущих про регионы, на самом деле подменяют их словом «Россия»: «В России есть проблема коррупции», «В России беда с сельским хозяйством и промышленностью», «Все беды России в ее губернаторах». Прямо заявляя о нарушениях в деятельности города, авторы часто обобщают, забывают или просто не считают нужным конкретизировать сказанное. В результате интерес к регионам появляется исключительно во время Единого дня голосования, стихийных бедствий или в экстренных случаях, влияющих на две российские столицы. Только в эти периоды региональные события анализируются и объясняются, им выделяется постоянное место на полосе. Искажается и информационная функция: событийная картина за счет искусственного внимания к любым коллизиям жизни управляющих верхов не адекватна сложной социальной реальности. Народная жизнь остается за газетной полосой. Эти негативные тенденции также находят подтверждение в проведенном исследовании содержания газет, претендующих на статус общероссийских. Так, в темах статей 77 упоминаний региональных выборов, 76 упоминаний политической конкуренции и 47 упоминаний партийного строительства, в которых фигурируют известные политики. Против них 44 упоминания повышения уровня качества жизни, 29 упоминаний проблемы справедливости и 26 - активизации структур гражданского общества, где задействованы обычные граждане.

Заинтересованность в политической повестке дня регионов поддерживают отдельные журналисты и политологи (А. Кынев, Н. Зубаревич, В. Иноземцев). Они регулярно публикуют в СМИ свои аналитические материалы касательно того или иного региона, осведомляя таким образом широкую аудиторию о ситуации в стране. Однако таких серьезных и глубоких публикаций в изучаемых газетах и журналах за изучаемый период появилось не более десяти, таким образом, они становятся скорее исключением из правил.

Политическая представленность регионов негативно сказывается на политической повестке дня федеральных изданий в целом, поскольку происходит перевес в сторону центральной части России, регионы становятся «политически заброшенными», не создается полноценной картины дня. Журналисты не видят и не хотят изучать региональную политповестку, с помощью которой они могли бы часто представлять читателям примеры по аналогии, более широкие по месту и времени описания тексты. Появляется ограниченность статей по месту события, а по причине неосведомленности регионов о жизни друг друга, Россия делится на отдельные части.

Литература

1. М. Липман, Н. Петров «Россия 2020: сценарии развития», М.: РОССПЭН, 2012.
2. Л.Л. Реснянская, И.Д. Фомичева «Газета для всей России», М.: ИКАР, 1999.
3. Наталья Зубаревич «Четыре России»// «Ведомости», 30 декабря 2010 года, «Четыре России: что дальше»// «Ведомости», 24 сентября 2013 года.
4. Владислав Иноземцев «Неединая Россия должна быть идеологией оппозиции»// «Ведомости», 10 сентября 2013 года.