

Секция «История»

Представления о необходимости перемен в Церкви Англии в начале 1830-х гг. и их связь с борьбой за «билль о реформе».

Петрова Татьяна Викторовна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: petrova-hist@rambler.ru*

К началу 1830-х гг. сердца англичан завоевал «дух реформ». Стала популярной мысль о том, что реформированию должны подвергнуться не только светские институты, но и государственная Церковь.

К этому времени накопилось раздражение злоупотреблениями духовенства, в особенности «плюрализмом». «Плюралистами» называли священников, получавших доходы от нескольких приходов. Считалось, что такие пасторы оставляют часть доверенной им паствы заброшенной. Те, кто не оставлял прихожан без попечения, нанимая младших священников (curate), чтобы те проводили службы вместо них, тоже попадали под град критики. Жалованье младших священников обычно было низким. Это противоречило новым убеждениям: тот, кто выполняет всю работу и приносит общественную пользу, должен получать достойное вознаграждение. Обращала на себя внимание огромная разница между доходами епископов и членов соборных капитулов, которые, как считалось, имели минимальный объем обязанностей, и заработками младших священников – «рабочего духовенства» (working clergy). Сохранение епископата, нехарактерное для других протестантских церквей, традиционно являлось мишенью для критики: прелатов упрекали в карьеризме, кумовстве, продвижении интересов аристократии в Палате лордов. Критика негативных явлений в среде духовенства, существовавших в Церкви Англии еще с момента ее создания, усилилась в связи с новыми чертами экономической и политической жизни страны.

В 1825-1830 гг. Англия пережила первый кризис капиталистической экономики и последовавшую за ним депрессию. Это усугубило недовольство обязательными платежами в пользу Церкви – десятиной и приходскими сборами на содержание храма. В деревнях недовольство вылилось в «мятежи капитана Суинга» 1830-1832 гг. Недовольство обязательными платежами ощущалось и в городах, где диссентеры (протестанты-неангликане), отказывались платить священникам, в «услугах» которых они сами не нуждались.

Диссентеры, число которых в начале XIX в. сильно возросло, были традиционно недовольны привилегиями государственной Церкви. Когда в 1828 и 1829 гг. были приняты законы, разрешавшие избрание в парламент депутатов, не принимавших государственное исповедание: сектантов и католиков – стало понятно, что Англия больше не является «конфессиональным государством» [5]. Надежды диссентеров на то, что в будущем Церковь Англии утратит и другие привилегии, окрепли.

Все эти факторы определили актуальность публицистических произведений, посвященных «церковной реформе» в конце 1820-х-начале 1830-х гг. Публицист Р.М. Беверли в «Письме архиепископу Йоркскому» понимал под необходимой «реформой» разрушение союза Церкви и государства, изгнание епископов из Палаты лордов, лишение

официального духовенства всех земель и доходов от обязательных сборов [2]. В чрезвычайно популярной «Черной книге» Дж. Уэйда, критиковавшей всю систему английского государственного управления с позиций утилитаризма, предлагалось превратить духовенство в институт государственных служащих, оплачиваемый из казны. Все священники за умеренную плату должны были работать на благо просвещения, прививать пастве моральные принципы и следить за порядком. «Излишки» их доходов должны были быть направлены на погашение государственного долга (очевидно, что на этот тезис оказал влияние прецедент времен Великой французской революции) [3,6]. Беверли и Уэйд популяризовали идею радикальной «реформы», предполагавшей разрушение существовавшей церковной организации. Была и другая точка зрения на необходимые для Церкви перемены. Публицисты из числа духовенства: архидиакон Беренс и священник Акастер – стремились защитить государственное исповедание от атак радикалов и показать, что реформа должна быть умеренной. В их работах под «реформой» понималось в основном ограничение или запрет «плюрализма» и перераспределение доходов от высшего духовенства к рядовому – эти меры должны были отвести от Церкви огонь критики, способствовать эффективности работы духовенства [1,4].

В 1830 г. в английском обществе развернулась борьба за избирательную реформу. Многие надеялись, что принятие билля, расширявшего число избирателей, ликвидировавшего «гнилые местечки», наделявшего правом представительства крупные промышленные города, станет первым шагом на пути к благоприятным переменам. Идея церковного переустройства оказалась тесно связана с этими ожиданиями. И дело не только в том, что существовало убеждение: вслед за реформой парламента может последовать вмешательство новых парламентариев в дела Церкви. Сторонники нового избирательного законодательства активно использовали эту идею в своей борьбе. Так, осенью 1831 г., когда билль должен был проходить через Палату лордов, редактор газеты «Таймс» Т. Барнс предупреждал прелатов: в случае, если они проголосуют против народных чаяний, в будущем им это не простится – Церковь будет ждать «реформа» (употреблен именно этот термин!) по радикальному сценарию, т.е. лишение богатств [The Times. 28.09.1831]. Большинство епископов в октябре того же года, не вняв призывам Барнса, все же проголосовали «против». Хотя духовные лорды составляли в Палате абсолютное меньшинство, возмущенные сторонники нового избирательного законодательства подсчитали, что если бы решение прелатов было противоположным, билль бы принят с перевесом в один голос. Распространилось мнение, что именно епископы провалили законопроект. Эта мысль повторялась на многочисленных митингах. Раздавались голоса против участия епископов в заседаниях Палаты лордов. Общественное недовольство существовавшими церковными порядками и идея радикальной реформы Церкви использовались как инструмент давления на маленькую, но уязвимую часть законодателей.

В заключение отметим: когда в 1832 г. новое избирательное законодательство было принято, угрозы либералов и радикалов не осуществились – парламентарии не торопились реформировать Церковь Англии. Реформа Церкви была осуществлена лишь в 1835-1840 гг., и шла по умеренному, а не радикальному сценарию.

Источники и литература

1. Acaster J. Remedies for the Church in Danger: or Hints to the Legislature on Church

Reform. London, 1830.

2. Beverley R.M. A Letter to His Grace the Archbishop of York, on the Present Corrupt State of the Church of England. London, 1831.
3. The Black Book; or, Corruption Unmasked! In 2 vols. London, 1820, 1823.
4. Church Reform by a Churchman. London, 1828.
5. Clark J.C.D. English Society, 1688-1832: Ideology, Social Structure and Political Practice during the Ancien Regime. Cambridge, 1985.
6. The Extraordinary Black Book; or, Public Abuses Unveiled. London, 1831.
7. The Times.