

## Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

### Методика формирования прогностических умений в курсе "География России"

*Местникова Марианна Анатольевна*

*Студент*

*СВФУ им. М.К. Аммосова, Институт естественных наук, Якутск, Россия*

*E-mail: bezpantiy@mail.ru*

#### **Введение**

Согласно современным концепциям модернизации образования, обществу нужны "люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, ... прогнозируя их возможные последствия..." [3]. Учитывая, что особенностями Федерального государственного образовательного стандарта является особое внимание к формированию общеучебных умений, связанных с мышлением, следует отметить особую важность формирования прогностических умений. Последние формируются в ходе систематического включения учащихся в процесс географического прогнозирования, то есть совокупности действий, которые позволяют вынести суждения относительно будущего поведения природных и социально-экономических систем и определяются, соответственно, как естественными, так и антропогенными процессами.

Актуальность формирования прогностических умений учащихся обусловлена тем, что овладев этими умениями на уроках географии России, они приобретают умение устанавливать причинно-следственные связи между природными и экономическими процессами и явлениями, а также способность в будущем к выработке рациональных решений, процесс которой становится осмысленным в силу детерминированности многими рассмотренными факторами.

Особенности формирования прогностических умений обучающихся рассматриваются в работах немногих ученых и методистов (Горобенко Е.Н., Смыковской Т.К., Захарова Д.В., Захарова А.В., Соколовой Н.Ф., Степановой Н.А., Артемовой М.А. и др.), однако, вопросам методики формирования прогностических умений в области физической и социально-экономической географии уделяется абсолютно недостаточное внимание. Так, отмечено исследование Д.В. Захарова, посвященное формированию эколого-ориентированных прогностических умений.

#### **Методы исследования**

В работе использованы методы педагогических исследований: теоретические: анализ научной литературы; исторический, системно-структурный подход, сравнительный, моделирования; эмпирические: анкетирование, проведение контрольных работ, беседы с учителями и учащимися, педагогический эксперимент, статистический метод обработки результатов исследования; личный опыт преподавания в школе.

#### **Результаты исследования**

В своем исследовании мы опирались на подход А.В. Захарова, согласно которому прогностические умения состоят из 3-х компонентов: знаниевого, деятельностного и мыслительного [2]. Знаниевый компонент является объектом прогнозирования (опорные знания по теме), деятельностный – его процессом (формирование прогностических умений: формулировать гипотезу, конструировать исследование, предвидеть развитие),

мыслительный - результатом изменений в состоянии субъекта, то есть в мышлении учащегося (аспекты: аналитичность, гибкость, перспективность, доказательность).

Для достижения основной цели нашей работы – создания методики формирования прогностических умений, нами создана рабочая модель данной методики, состоящая целевого, мотивационного, содержательного, технологического, результативно-оценочного компонентов. В рамках этой обобщенной модели нами создана модель банка заданий на прогнозирование, в основу которого положены такие принципы, как междисциплинарности, системности; проблемности; вариативности.

Педагогический эксперимент, проведенный нами в 9-х классах СОШ №14 г. Якутска показал, что обучение прогнозированию на покомпонентной основе, а также использование банка заданий на прогнозирование, дают положительные результаты. Так, банк содержит два типа заданий - специальные и комплексные, которые направлены на повышение одного или нескольких аспектов мышления. В рамках констатирующего эксперимента для выявления отношения учащихся к прогнозированию, проведено анкетирование, результаты которого показали их достаточный интерес к прогнозированию. Контрольная работа, включающая задания на формулировку гипотезы, конструирование исследования, предвидение будущего, вариативность мышления, показала недостаточный уровень сформированности прогностических умений - 53%.

В ходе обучающего этапа педэксперимента проведены уроки по теме «Центральная Россия», в ходе которых учащимся систематически предлагались задания на прогнозирование, формирующие различные компоненты прогностических умений, а также различных аспектов мышления. Учитывая этапность в формировании прогностических умений, на начальном этапе применялись простые репродуктивные задания, которые, постепенно усложняясь, служили фундаментом для дальнейшего их развития. Как показали результаты контролирующего этапа педэксперимента, уже 65% учащихся справились с заданиями на прогнозирование. Как показала практика, учащимся было интересно работать с заданиями на прогнозирование, они активно и доказательно высказывали свое мнение по поводу решения проблем Центральной России. Последнее позволяет сделать вывод об эффективности созданной методики.

### **Литература**

1. Захаров А.В. Формирование прогностических умений студентов педагогического вуза: на материалах изучения дисциплин психолого-педагогического цикла: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Новокузнецк, 2009. – 24 с. – С. 11-15
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года / [http://www.edu.ru/db/mo/data/d\\_02/393.html](http://www.edu.ru/db/mo/data/d_02/393.html)

### **Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя д.п.н., профессора кафедры методики преподавания биологии, химии и географии Института естественных наук Северо-Восточного федерального университета за помощь в написании данной статьи.