

Секция «Политические науки»

Патриотизм как фрейм и технология мобилизации молодёжи современной России

Жаринова Елена Сергеевна

Аспирант

Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н. А. Добролюбова, Международных отношений, экономики и управления, Нижний Новгород, Россия

E-mail: panterka2006@bk.ru

Важность патриотического воспитания молодёжи особо подчёркивается в официальных документах - основах государственной молодёжной политики (Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации, государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг., региональные законы о молодёжи и молодёжной политике).

Опираясь на сформулированное О.Н. Яницким определение, можно говорить о складывающемся в данной области патриотическом фрейме – «точке зрения», «рамке», посредством которой индивидуальные и коллективные акторы воспринимают и интерпретируют окружающий их мир с целью планирования социального действия [1]. Патриотический фрейм в политической системе, где единая официальная идеология конституционно запрещена (ст. 13, п.2 Конституции РФ), но предпринимаются попытки идеологического строительства (современный консервативный поворот, «суверенная демократия» В. Суркова) выступает своего рода мобилизационной технологией, призванной побуждать молодёжь действовать в созидательном русле в установленных системой пределах. Вновь следуя за определением известного российского социолога, отметим, что «мобилизация – коллективное социальное действие, инициированное, как правило, социально-политическим конфликтом» [1]. Наполненность молодёжной среды конфликтами разного рода не раз отмечалась исследователями: в силу возрастных, а как следствие и социальных особенностей, данная группа населения несёт в себе потенциально высокий конфликтный потенциал. Однако он может активизироваться тогда, когда молодёжь по тем или иным причинам не идентифицирует себя с основными нормами, сложившимися в обществе [2]. К примеру, 31 % опрошенных ВЦИОМ в июле 2013 года молодых людей в возрасте 18-24 лет выразили желание эмигрировать [3]. По данным опроса, проведенного Приволжским филиалом Института социологии РАН в октябре 2013 года, доля студентов, полагающих, что дела в нашей стране идут в правильном направлении, в 5 раз меньше, чем несогласных с такой оценкой; доля студентов, оценивающих в целом политическую обстановку в России как «напряженная и «критическая» составляет 62%, а как «благополучная и спокойная» – вдвое меньше [4].

Приведённые и множество других примеров позволяют сделать вывод о том, что значительная доля молодёжи критически относится к своей стране. Как отмечают нижегородские учёные, данный фактор связан с усиливающимся влиянием на молодёжь часто изменяющихся общественных настроений, а также — важных именно для учащейся молодёжи изменений технологического устройства окружающей среды, способных в перспективе сформировать «новое общество», включить молодого человека в различные виртуальные сообщества, нередко находящиеся в жёсткой оппозиции по отноше-

нию к обществу и государству [5]. Сгладить последствия данных тенденций, по мнению разработчиков молодёжной политики, призвано «заключение» молодёжи в создаваемый патриотический фрейм. Однако является очевидным, что целиком молодёжь не может войти в обозначенные рамки, т.к. сама по себе является весьма неоднородной в ценностно-социальном отношении группой [6]. Пересекать границу фрейма будет экстремистки настроенная молодёжь, а также космополиты и просто не привыкшие мыслить в установленных кем-то рамках молодые люди (так называемое Y или ЯЯЯ-поколение (англ. Мемете) они же поколение миллениума - millennials). Однако это не значит, что усилия государства на ниве возвращения патриотизма не найдут своей целевой аудитории. Например, созданная в 2002 году, но заявившая о себе только в конце 2012 организация «Роспатриотцентр», по всей видимости, займет место, не так давно принадлежавшее молодёжному движению «Наши» [7]. Принесет ли её деятельность ощутимый положительный результат? Ответить на этот вопрос предстоит в ближайшем будущем, а пока эксперты прогнозируют использование молодёжью ресурсов «Роспатриотцентра» в качестве карьерного лифта, что хорошо знакомо по опыту «Наших» и «Молодой гвардии Единой России».

Итак, видоизменяющаяся на глазах концепция государственной молодёжной политики заключается в переориентировании внимания молодёжи с «оранжевой» угрозы на консерватизм и патриотизм. Однако необходимо помнить, что патриотизм – понятие многогранное [8]. Кроме того, под этим словом, как и под многими другими, имеющими на первый взгляд исключительно положительные коннотации, могут скрываться потребительские, корыстные, карьерные и тому подобные мотивы, имеющие мало общего с патриотизмом в лучшем понимании понятия.

Литература

1. Яницкий О.Н. Социальные движения: теория, практика, перспектива. М., Новый хронограф, 2013 . С. 58-159.
2. Балабанов С.С., Куконков П.И. Социальная активность нижегородского студенчества: направленность и динамика. Н. Новгород., Гладкова О.В., 2013. С. 11.
3. «Пора валить?»: сколько в России сегодня потенциальных эмигрантов? / ВЦИОМ. – Пресс-выпуск № 2355. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114306> (дата обращения 24.02.2014).
4. Опрос студентов 3-4 курсов дневных отделений 5 вузов Н.Новгорода по геополитической тематике // Результаты социологического опроса, проведенного Приволжским филиалом Института социологии РАН в октябре 2013 года под руководством Балабанова С.С. – Н. Новгород. – 2013.
5. Лубяной М.С., Куконков П.И. Общественно-политическая социализация учащейся молодёжи: противоречия, напряжения, конфликты / Конфликтология. – 2012. - № 3. - С. 172-188.
6. Савруцкая Е.П., Устинкин С.В. Анализ динамики качественных характеристик ценностного сознания молодёжи России // Россия в реалиях глобальной между-

народной политической системы: технологии социально-политических трансформаций. Материалы всероссийской научно-практической конференции 20-22 февраля 2012. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова. – С. 216-231.

7. Новиков К. Идущие в «Наши». «Роспатриотцентр» подхватит паству Василия Якеменко / Газета. Ру . URL: http://www.gazeta.ru/politics/2013/10/30_a_5730661.shtml (дата обращения 25.02.2014).
8. Беспалова Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества: Дисс. на соискание ученой степени д. ф. н. 09.00.11 / Беспалова Т.В. – Санкт-Петербург. – 2011. 318 с.

Слова благодарности

Благодарность научному руководителю д.и.н., проф. Устинкину С.В., а также директору Приволжского филиала Института социологии РАН к.ф.н. Лубяному М.С.