

Секция «Политические науки»

Нацизм в контексте биовластной теории Мишеля Фуко.

Орлеанский Николай Николаевич

Студент

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: orleanskiyn@gmail.com

Мишель Фуко являлся одним из самых влиятельных мыслителей двадцатого века. Его работы о медицине, социальных науках и технологиях власти сделали его не только мыслителем, чьи труда были по достоинству оценены научным сообществом, но и человеком задающим тон в общественно-политических дискуссиях. Несмотря на его колоссальный вклад в объяснение природы властных отношений, он крайне мало времени уделял для объяснения природы и сущности тоталитарных режимов. Лишь в курсе лекций «Нужно защищать общество» он стремился обрисовать природу нацистского режима и ту глубинные генеалогические основания, что были имманентны его логике развития.

В курсе лекций «Нужно защищать общество» Мишель Фуко объяснял природу «дискурса войны» как принципа образования государств, расизма, биовласти и многого другого. Уделил внимание он и природе нацизма. При рассмотрении нацизма как объективно функционирующей властной модели он останавливался на нескольких базовых положениях. Из данных положений, по его мнению, выстраивался нацистский дискурс. В рамках своего исследования нацизма, он развивает мысль согласно которой расизм и нацизм органически связаны. Но уровень и степень этой связи имеют неоднозначный и противоречивый характер, поскольку нацизм функционирует как модель, имеющая биовластную природу. В рамках своего исследования биовласти, он задается вопросом: как новая властная техника, основанная на принципе «власть с функцией регуляции, она, напротив, состоит в том, чтобы заставить жить и позволить умереть» (Фуко, 2005, с. 261).

Биовласть, по мнению Мишеля Фуко, появилась на рубеже XVIII-XIX веков и имела своей целью обращение к «человеку-роду» (Фуко, 2005, с. 256) как объекту применения биовластных техник. Изначально она обращалась к проблемам:

1. .Воспроизводства
2. Заболеваемости
3. Старости
4. Окружающей среды

Мишель Фуко задался вопросом о соотносимости проблемы умерщвления и техники ориентированной на увеличение продолжительности жизни. В этих условиях государство, в рамках которого функционирует биовласть прибегает к расизму как источнику легитимации своих действий. Но этот «государственный расизм», вписанный в биовластную модель, функционирует иначе, чем обычный.

Он утверждал, что расизм – «способ ввести, наконец, в ту область жизни, за которую власть взяла на себя ответственность, некую купюру: купюру между тем, что должно жить, и тем, что должно умереть» (Фуко, 2005, с. 269). Расизм, по мнению Фуко, выполнял две функции: фрагментации, позволявшей воспринимать население

как смесь рас и функция соотношения. Функция соотношения позволяла действовать по принципу: «если ты хочешь жить, нужно, чтобы другой умер» (Фуко, 2005, с. 269). Таким образом, по мысли Фуко, формируется новый образ врага, основанный на биологической опасности, а не на политических разногласиях. Вследствие чего уничтожение врага рассматривается как «возрождение и процветание собственной расы» (Кобылин, 2011, с. 56). В нацизме наблюдается пароксизм данной логики, поскольку он ставил своей целью не только истребление чужих рас, но и радикализацию опасности смерти своей. Только в рамках всеобщей опасности можно было добиться превращения своей расы в сверхлюдей.

Нацизм являлся радикальной формой развития всех типов властей. Он совмещал в себе признаки суверенной, дисциплинарной и биовласти. Нацизм был противоречивым слиянием техник биовласти, дисциплины и разгула суверенной власти, где каждый обладал правом на смерть над каждым, по средствам террора, участия в тайной полиции и доносах. Суверенная власть выполняла старую функцию контроля над смертью. Она существовала как механизм превращения граждан в сверхлюдей.

Таким образом, Фуко формулирует мысль, согласно которой нацизм есть слияние суверенной власти и биовласти. Суверенная власть это старый тип функционирования власти, актуализирующийся в результате последовательного расизма как способа идентификации и управления в обществах, базирующихся на биовластных техниках.

Литература

1. Кобылин И. И. Исток и сингулярность: Дж. Агамбен и М. Фуко о рождении биовласти *Философия и общество*. Выпуск №3(63)/2011
2. Фуко М. Нужно защищать общество. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975-1976 учебном году // СПб.: Наука. - М., 2005