

Секция «Политические науки»

Российский сериал как инструмент политической социализации молодежи

*Андреева Мария Юрьевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: marryandyou11@gmail.com*

В процессе формирования политических ценностей молодежи огромную роль играют телевидение и кинематограф. На сегодняшний день они являются не только неотъемлемой частью культуры любого общества, но и важным инструментом политической социализации индивида. Любой визуальный источник, будь то кинофильм или телесериал, представляет собой не прямое отображение реального события, а его интерпретацию. И, тем не менее, кино и сериалы являются историческими источниками, свидетельствующими о формах мировосприятия, характерных для той или иной эпохи, ценностях, жизненных стилях, социально и политически одобряемых моделях поведения. [3, с. 248]

Исследования показывают, что сериалы в России смотрит подавляющее большинство любителей кино — 85 % опрошенных. Среди подростков доля сериальных зрителей достигает 90%, тогда как среди тех, кто старше 40 лет, 79%. [5, с.4] Мы считаем, что такая популярность сериалов среди молодых людей определяет необходимость подробного изучения влияния телесериалов на формирование политического сознания молодежи.

В толковом словаре русского языка С. Ожегова сериал определяется как «многосерийный фильм с несколькими сюжетными линиями, а также вообще многосерийная программа». [4] Специфика транслирования политических ценностей посредством сериала заключается в том, что через экран зрителю передаются неявные на первый взгляд детали, отражающие дух времени и идеологию гораздо сильнее основного контента. В отличие от кинематографа, где главную роль играет визуальный ряд, в сериале основная информация передается по средствам слуховых образов, что обеспечивает легкость восприятия, возможность совмещать просмотр серии с другими занятиями.

Для большинства нынешних российских исследователей и критиков телевидения отсчет истории российских сериалов ведется с 1998-1999 годов, то есть от момента выхода таких сериалов, как «Улицы разбитых фонарей» (реж. С.Снежкин и др., 1998), «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского» (реж. А.Муратов, 1999), «Агент национальной безопасности» (реж. Д.Светозаров, 1999) и др [1] Несмотря на значимость мелодраматического сериала, подавляющая часть российских сериалов посвящена проблеме поиска героя. К примеру, журнал Cinimation проанализировал, кто чаще других становится героем российских биографических фильмов и сериалов, снятых за последние пять лет (2005-2013): 20% литератор, 17% глава государства, 13% военный, 3,3 % политик. В процессе просмотра подобных сериалов молодые люди, сами того не замечая, формируют в своих головах образ того или иного политического деятеля истории или современности, получают базовые знания о деятельности тех или иных политических институтов, перенимают набор политических ценностей.

Как показывают результаты исследования компании «Невафильм», в котором приняли участие в общей сложности около 24 000 респондентов, наиболее популярными

темами сериалов в мире являются историческая драма (24%), фэнтези мистика (22%), семейная драма (16%), политическая драма (12%), военная драма (12%), детектив (8%), экранизация (4%). [5, с.6].

По данным Фонда «Общественное мнение». 74% опрошенных предпочитают смотреть современные российские сериалы, 49% советские сериалы и 21% американские (европейские) сериалы. [6]. Самыми популярными сериалами были признаны «Глухарь», «Воронины», «Морские дьяволы», «След», «Великолепный век», «Ментовские войны», «Интерны» и другие.

Кино было и остается исторически обусловленным способом организации и регулирования совместной жизни людей. [2, с.8] С помощью кинофильмов и телесериалов в массовое сознание возможно внедрить задаваемую картину мира, формировать или трансформировать моральные установки или эстетические вкусы, способствовать развитию национально - культурной идентичности общества.

### **Литература**

1. Беленький Ю.М. Становление жанров отечественных сериалов. Автореф. дисс. ... канд. искусствовед. наук. М., 2012
2. Жабский М.И. «Кинематограф — зеркало или молот?». М., 2010.
3. Плотичкина Н.В. Кино как источник изучения политической реальности// Трансформация публичной сферы и сравнительный анализ новых феноменов политики: сб. научн. ст. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010.
4. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова совместно с Н. Ю. Шведовой: М., 1989
5. “Cinimation” № 48, от 09.01.2014
6. ФОМ: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/11176>