

**Психометрические характеристики Краткого личностного опросника:
пилотажное исследование**

Иванова К.Л.¹, Бронин И.Д.²

1 - Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Факультет психологии, 2 - Психологический Институт РАО, Екатеринбург, Россия

E-mail: 19tinochka94@gmail.com

На сегодняшний день самым распространенным инструментом оценки личностных черт является опросник «Большая пятерка» [2]. Однако в ряде исследований его использование оказывается крайне затруднительным. Например, легко представить себе исследование, в котором каждого из респондентов просят оценить личностные характеристики других участников эксперимента. Даже если в исследовании будет участвовать только 30 респондентов, каждому из них придется ответить на 2250 однотипных и навевающих скуку и раздражение вопросов (при условии применения «Большой пятерки» в адаптации Орла В. Е., Руковишниковой А. А., Сениной И. Г., включающего в себя 75 вопросов). Примеров таких исследований, когда использование «Большой пятерки» оказывается крайне затруднительным, достаточно: см., например, исследования [5, 6].

В таких ситуациях исследователь обычно обращается к простому инструменту оценки интересующей его переменной. Например, хорошо сбалансированный и многоаспектный опросник, нацеленный на диагностику депрессии, может быть заменен всего лишь одним вопросом, как это сделано в исследовании Paulhus D. L. и Bruce M. N. [10]. Подобные решения можно найти и в случае других исследуемых переменных: например, при исследовании самооценки (см. работу Robins R. W., Tracy J. L. et al [12]). В случае с оценками личностных черт, заявленных в пятифакторной модели личности, зарубежный исследователь может обратиться к «Краткому личностному опроснику» (далее КЛО) (Ten Item Personality Inventory) [7].

КЛО – это опросник, состоящий из 10 вопросов лайкертовского типа (7-балльная шкала), позволяющий оценить каждый из пяти факторов «Большой пятерки». На каждое измерение пятифакторной модели в КЛО приходится по два вопроса. На сегодняшний день КЛО переведен на более чем 18 языков мира, включая католонский, иранский (фарси), иврит, непальский и корейский [13]. В отечественной практике использование КЛО замечено не было.

В данном исследовании кратко обсуждаются основные психометрические показатели первой русскоязычной версии КЛО, полученные в ходе пилотажного исследования: надежность шкал по Л. Кронбаху, конвергентная и конструктивная валидности, факторная структура опросника. Выборка пилотажного исследования составила 115 студентов.

Надежность

Надежность как внутренняя согласованность не одинакова для различных шкал КЛО. Коэффициенты альфа Кронбаха составили 0,70, 0,64, 0,52, 0,45 и 0,28 для шкал Сознательности, Экстраверсии, Нейротизма, Доброжелательности и Открытости опыту, соответственно. Для сравнения, по данным других исследований альфа Кронбаха шкалы Экстраверсии колеблется от 0,57 до 0,71, а для шкалы Доброжелательности – от 0,08 до 0,40 [7, 9, 11]. В целом, можно говорить об умеренной надежности опросника КЛО.

Конвергентная валидность

Конвергентная валидность оценивалась посредством поиска корреляций между шкалами опросника КЛО и шкалами опросника «Большая пятерка». Можно констатировать умеренный уровень конвергентной валидности КЛО. Например, корреляция между шкалами Экстраверсии опросника КЛО и той же шкалой опросника «Большая пятерка» составила 0,69 (ср., $r = 0,87$ [1]), шкалами Доброжелательности – 0,52 (ср., $r = 0,70$ [1]), шкалами Сознательности – 0,71 (ср., $r = 0,75$ [1]), шкалами Нейротизма – 0,58 (ср., $r = 0,81$ [1]) и, наконец, шкалами Открытости опыту – 0,28 (ср., $r = 0,65$ [1]).

Конструктивная валидность

Конструктивная валидность КЛО исследовалась посредством поиска теоретически обоснованных связей между опросником КЛО и опросником стилей идентичности М. Берзонского. Разумеется, конструктивная валидность должна быть доказана на большем количестве зафиксированных внешних коррелятов, однако здесь мы ограничимся представлением данных о связях КЛО и опросника М. Берзонского.

Были выдвинуты 11 теоретически обоснованных гипотез о связях между шкалами КЛО и шкалами опросника стилей идентичности М. Берзонского (подробно о теоретическом обосновании см. [1, 3, 4, 14]). Например, согласно одной из гипотез, предполагалось зафиксировать положительную корреляцию между шкалой информационного стиля идентичности и баллами по шкале Открытости опыту. Согласно другой гипотезе, существует положительная статистически значимая корреляция между шкалой нормативного стиля идентичности и шкалой Сознательности. Отметим, что из 11 выдвинутых гипотез подтвердились 7 гипотез, что дает надежду на умеренную конструктивную валидность КЛО.

Факторная структура

Факторная структура оценивалась посредством эксплораторного факторного анализа (метод главных компонент, косоугольное вращение). Результаты параллельного анализа показывают, что вопросы КЛО позволяют выделить 5 факторов. Согласно критерию Бартлетта и Кайзера-Майера-Олкина, матрица имеет пригодную структуру для факторизации: Бартлетт $p < 0,001$, КМО = 0,59.

При этом отметим, что лишь вопросы шкал Нейротизма и Сознательности дают нагрузки на собственные факторы, не имея при этом высоких нагрузок на другие факторы. Вопросы других шкал, напротив, дают высокие нагрузки сразу на несколько факторов, включая свой собственный. С одной стороны, это не позволяет говорить о качественной факторной структуре. С другой стороны, корреляционный анализ связей между шкалами КЛО (как и шкалами «Большой пятерки») показывает, что шкалы (как и отдельные вопросы шкал) имеют достаточно сильные связи не только с собственным фактором, но и другими факторами [2, 8].

Таким образом, данное пилотажное исследование позволило зафиксировать умеренно неудовлетворительную валидность и надежность КЛО. Дальнейшее совершенствование КЛО направлено на повышение содержательной валидности, что, предположительно, позволит повысить другие психометрические характеристики КЛО.

Литература

1. Berzonsky M. D., Sullivan C. Social-Cognitive Aspects of Identity Style: Need for Cognition, Experiential Openness, and Introspection. *Journal of Adolescent Research*,

- 1992, Vol. 7, pp. 140-155.
2. DeYoung C. G., Quilty L. C., Peterson J. B. Between Facets and Domains: 10 Aspects of the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, Vol. 93, Issue 5, pp. 880-896.
 3. Dollinger S. M. C. Identity Styles and the Five-Factor Model of Personality. *Journal of Research in Personality*, 1995, Vol. 29, pp. 475-479.
 4. Duriez B., Soenens B. Personality, Identity Styles, and Authoritarianism: An Integrative Study among Late Adolescents. *European Journal of Personality*, 2006, Vol. 20, pp. 397-417.
 5. Fernandez K. C., Levinson C. A., Rodebaugh T. L. Profiling: Predicting Social Anxiety from Facebook Profiles. *Social Psychology and Personality Science*, 2012, Vol. 3, Issue 6, pp. 706-713.
 6. Gosling S. D., Gaddis S., Vazire S. Personality Impressions Based on Facebook Profiles. ICWM, 2007, Boulder, Colorado, USA.
 7. Gosling S. D., Rentfrow P. J., Swann W. B. A Very Brief Measure of the Big-Five Personality Domains. *Journal of Research in Personality*, 2003, Vol. 37, pp. 504-528.
 8. Linden D. van der, Nijenhuis J. te, Bakker A. B. The General Factor of Personality: A Meta-Analysis of Big Five Intercorrelations and a Criterion-Related Validity Study. *Journal of Research in Personality*, 2010, Vol. 44, pp. 315-327.
 9. Muck P. M., Hell B., Gosling S. D. Construct Validation of a Short Five-Factor Model Instrument: A Self-Peer Study on the German Adaptation of the Ten-Item Personality Inventory (TIPI-G). *European Journal of Psychological Assessment*, 2007, Vol. 23, Issue 3, pp. 166-175.
 10. Paulhus D. L., Bruce M. N. The Effect of Acquaintanceship on the Validity of Personality Impressions: A Longitudinal Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, Vol. 63, Issue 5, pp. 816-824.
 11. Renau V., Oberst U., Gosling S. D., Rusiñol J., Chamarro A. Translation and Validation of the Ten-Item Personality Inventory into Spanish and Catalan. *Revista de Psicologia*, 2013, Vol. 31, Issue 2, pp. 85-97.
 12. Robins R. W., Tracy J. L., Trzesniewski K., Potter J., Gosling S. D. Personality Correlates of Self-Esteem. *Journal of Research in Personality*, 2001, Vol. 35, pp. 463-482.
 13. Gosling S. D. Scales We've Developed [Эл. ресурс] / Режим доступа: http://homepage.psy.utexas.edu/HomePage/Faculty/Gosling/scales_we.htm, свободный. – Загл. с экрана.

14. Parker J. R. Influences of Openness and Identity Style on Orientations to Religious Belief: A Proposed Integrative Model. Master's Thesis and Doctoral Dissertation, 2011, paper 337. [Эл. ресурс:] / Режим доступа: <http://commons.emich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1337&context=theses>, свободный. – Загл. с экрана.