

Дресс-код глазами населения города Саратов

Ишкулова Елена Рашидовна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: ishckulowa.elena@yandex.ru

Дресс-код существовал всегда, более того, раньше он был жестче. Так, еще в конце XVIII века императрица Екатерина II издала указ «О назначении, в какие праздники какое платье носить особам обоего пола, имеющим приезд ко двору» [1]. Можно заглянуть и еще дальше и вспомнить те требования к внешнему виду, которые ввел в России Петр I. Его знаменитые указы, введшие моду на европейские костюмы и запретившие мужчинам носить бороды, имеют самое прямое отношение к дресс-коду. Пусть тогда это называлось иначе.

Итак, проблема выбора одежды для определенной ситуации существует уже не первый век. Знание норм дресс-кода и на сегодняшний день позволяет быть уверенным в себе без ощущения неловкости.

По результатам авторского пилотажного исследования проведенного в феврале 2013 года методом анкетирования была выявлена высокая степень информированности населения о понятии дресс-кода. Знают о данном явлении 85,5%. Однако на рабочих местах дресс-код применяют лишь в 59,5%. В основном это сферы промышленности (28%), медицины (83,3%), обороны (33,3%) и юриспруденции (100%). Причем в этих сферах нормирование одежды преследует разные цели. В сфере промышленности и медицины – это практическая необходимость, в обороне форма имеет статусно-отраслевую функцию, а в юриспруденции эстетическую.

Учитывая такой уровень распространенности дресс-кода стало необходимым определить поддерживает ли его население. Почти половина респондентов (48,5%) считает, что дресс-код необходим повсеместно. Это подтверждается и тем, что 20% опрошенных, на рабочих местах которых отсутствует нормирование внешнего вида недовольны этим фактом, а вот среди респондентов, подверженных строгому дресс-коду недовольных нет совсем. Таким образом, мы видим, что динамика распространения дресс-кода не встречает препятствий. Однако теоретическая приверженность дресс-коду не отражается на практике. Регулярно придерживается дресс-кода лишь немногим более трети опрошенных (37,5%).

Главными плюсами дресс-кода респонденты считают его эстетическое превосходство над свободным стилем (32%) и способность дисциплинировать работников (30,5%). Основной его минус, по мнению опрошенных, – это вероятность нанесения вреда здоровью в жаркую или холодную погоду из-за его неприспособленности к климату – 49%. Из этого можно сделать вывод о том, что в рабочее время для респондентов важнее дисциплина, чем самовыражение. Так же это следует отметить работодателям, внедряющим дресс-код. Важным будет и то, что наибольшее доверие в формировании дресс-кода население испытывает к профессионалам – 29%, так же в данном вопросе население доверяет руководству – 22%.

Гендерные характеристики не оказывают влияния на принятие или непринятие дресс-кода. Наибольшая доля удовлетворенных дресс-кодом среди населения со средним (58,5%) и невысоким (63,6%) достатком. Наибольшее влияние на отношение к дресс-коду оказывает сфера деятельности респондентов, причем более всего удовлетворены дресс-кодом в сферах политики и юриспруденции – по 100%, а не удовлетворены в военной сфере – 66,7%. Наибольшее количество противников дресс-кода в самой юной возрастной группе (5,3%), однако прямой зависимости между возрастом и отношением к нормам одежды нет. Существует влияние количества средств, затрачиваемых респондентами на одежду, на отношение к дресс-коду. Чем больше средств затрачивается, тем выше приверженность дресс-коду.

Дресс-код имеет массу сторонников среди жителей Саратова. Низкий уровень отражения этого факта на практике вероятнее всего связан с отсутствием конкретных правил, регламентирующих внешний вид работников. Так же это может быть связано с практическим неудобством рабочей формы.

[1] Н. М. Каминская. История костюма/ <http://afield.org.ua>

Литература

1. Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры. М. 2003.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. М. 1999.
3. Гофман А. Б. Мода и люди. Новая теория модного поведения. М. 2010.
4. Гурова О. СОЦИОЛОГИЯ МОДЫ: ОБЗОР КЛАССИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ. <http://ecsocman.hse.ru>(дата обращения 17.12.2012 20:45).
5. Зиммель Г. Мода // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М. 1996.
6. Н. М. Каминская. История костюма/ <http://afield.org.ua>
7. Ягина Л. И. Мода глазами социолога: результаты эмпирического исследования // Журнал социологии.