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Филологические науки, предметом изучения которых становится текст, на сегодняшний день активно развиваются и получают всё большее распространение. В группу таких дисциплин входит и психолингвистика, для которой важны фигуры продуцента и реципиента, вступающие в контакт через текст, а также свойства текста, которые позволяют установить данный контакт.

В фокусе нашего исследования находится процесс понимания текста, степень и характер участия реципиента в нём. По мнению И. А. Зимней, понимание текста имеет многоступенчатую структуру и состоит из двух взаимообусловленных процессов – восприятия и непосредственно понимания [Зимняя: 17]. Восприятие, в свою очередь, имеет три взаимодействующих уровня структурной организации: сенсорно-моторный, лингвистический и психологический. Результатом работы, осуществлённой реципиентом на этих уровнях, и является понимание – осмысление воспринятого текста.

Подобная динамическая структура понимания текста предполагает активную речемыслительную деятельность реципиента, воспринимающего текст, в результате чего в его сознании синтезируется встречный текст, или контртекст – «ответная реакция» на прочитанное [Новиков: 65].

Незатрудненному протеканию процесса понимания текста у читателя во многом способствуют психолингвистические свойства текста, такие как цельность, связность, креолизованность, скважность, прецедентность, эмотивность [Белянин: 120]. Цельность текста формирует смысловую организацию текста, единство всех элементов его смысловой структуры. Последовательность элементов текста определяет его связность. Благодаря свойству скважности текста некоторые его элементы могут быть опущены, но легко восстановлены. Креолизованность текста предполагает наличие в нём графического материала. Прецедентность соотносит данный текст с множеством других текстов. Эмотивность указывает на наличие в тексте категорий оценки и эмоции. Несмотря на важность всех вышеперечисленных свойств, считаем, что именно цельность и связность текста позволяют читателю «установить контакт» с автором, проникнуть в смысл прочитанного.

Для того чтобы проследить, как влияют цельность и связность на протекание процесса понимания текста реципиентами, нами был проведён психолингвистический эксперимент. Реципиентам предлагался дефектный текст с нарушенными цельностью и связностью, после прочтения которого необходимо было выполнить ряд заданий, направленных на проверку понимания текста.

Так, реципиентам предлагалось сформулировать тему и идею текста, а также дать ему нормативную оценку. Далее участники эксперимента должны были самостоятельно разделить текст на абзацы, если это представлялось возможным, и составить список ключевых слов, наиболее полно отражающий содержание текста. При проведении эксперимента мы не снабдили испытуемых информацией о жанре, названии или сфере использования предложенного текста.

Варианты темы и идеи, предложенные реципиентами, оказались достаточно разнообразны и были сформулированы достаточно расплывчато, что явно указывает на трудности в процессе понимания читателями текста. Крайними точками диапазона оценок оказались полярные высказывания: от «текст неприятно читать, непонятно, что хочет автор» до «текст очень понравился, лёгок для чтения». При этом первые варианты оценок преобладали.

Выделяя абзацы, участники эксперимента продемонстрировали попытки вычленить микротемы текста, но только один из двенадцати участников попытался восстановить связность текста путём перестановки предложений. Один из реципиентов не смог разделить предложенный текст на абзацы, аргументируя это отсутствием логики в тексте.

Анализ рядов ключевых слов, сформированных участниками эксперимента, показал иные результаты. При составлении ряда ключевых слов реципиенты попытались восстановить логику изложения автора, иными словами – восстановить утраченную цельность текста.

Результаты, полученные в ходе эксперимента, позволяют сделать следующие выводы. С одной стороны, формулировки темы, идеи, варианты членения текста на абзацы, составленные ряды ключевых слов свидетельствуют о формировании контртекста у реципиентов; оценочные комментарии также указывают на то, что текст осмысливается читателями. С другой стороны, отсутствие четких читательских представлений о теме, авторской идее, логике текста показывают, что процесс понимания дефектного текста протекает затрудненно, со сбоями. Таким образом, результаты эксперимента подтвердили нашу мысль о том, цельность и связность текста имеют ключевое значение для процесса понимания текста.
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