

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Эволюция журнала *Tel Quel*: литература-политика-литература

Артёменко Лилия Вячеславовна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: ms.artemenko.93@mail.ru

«*Tel Quel*» наиболее значительный журнал авангарда, сыгравший большую роль как в развитии идей структурализма и постструктурализма, так и в формировании социокультурной революционности в настроениях интеллектуалов того периода. Всё новое во французской литературе отталкивается прямо или косвенно от «*Tel Quel*» и предопределено журналом и его эволюцией. Отсутствие в российских исследованиях анализа периодизации журнала требует собственной попытки данной работы. Журнал выпускался ежеквартально в период с 1960 по 1982 под редакцией Филиппа Соллерса (Жуайо) в издательстве «Сёй», всего было выпущено 94 номера. Вызывает интерес эволюция журнала, в которой можно выделить 4 этапа:

1. 1960-1964- период «нового романа»;
2. 1964-1970- коммунистический период;
3. 1971-1976 - увлечение маоизмом;
4. 1977-1982 - этап «чистой» литературы.

В первый период своего существования (с 1960 года) «*Tel Quel*» выступал с критикой «традиционного романа», как указывает В.П.Руднев [3], считая, что техника повествования традиционного модернизма устарела, так как устарело само понятие личности как оно истолковывалось в прежней культуре — личности с ее переживаниями и трагизмом. Журнал предполагался как площадка для выражения эстетических принципов «нового романа». Выдвигается идея о том, что действительность во всех ее аспектах должна стать объектом радикальной критической рефлексии и такого же радикального преодоления. Можно говорить о перевороте в зоне обновления литературы. С этим переворотом связано понятие авангардистской практики «нового романа», связанную с такими именами как Ален Роб-Грийе, Мишель Бютор, Натали Саррот, Клод Симон. Разрыв с «новым романом» связан с тем, что критикуя наличную действительность изнутри, его представители не порывают с существующими культурными ценностями, такой авангард выполняет лишь эстетическую функцию, но никак не политическую критику.

С 1964 года телькеисты уходят в новый революционный поиск. Как результат этого поиска - переход к левому радикализму [2]. В 1966 году по их собственным оценкам, произошла «марксизация» *Tel Quel*», отчасти связанная с неудовлетворённостью глубоко описательными установками классического структурализма и желанием понять как зарождается и развивается идеология. «Постструктуралистская» программа «*Tel Quel*» была объявлена весной 1967 года. Потом наступает «красная весна» 1968 года. В выпуске № 34 формулируются 6 тезисов «Революции здесь и сейчас» [1, с.124]. Как итог – формируется «теоретическая группа «*Tel Quel*»», которая, начиная с октября 1968 года раз в неделю проводит конференции в особняке на площади Сен-Жермен де Пре. Кроме этого конституируется теория, обобщающая текстовую практику, которая

поможет избежать «постоянно повторяющихся тупиков ангажированного дискурса» [1, с.125]. Эта практика должна будет стать частью марксистско- ленинской теории и заниматься интеграцией наиболее разработанных областей – философии, лингвистики, семиологии, психоанализа.

Кульминация диалога между журналом и Коммунистической партией происходит на коллоквиуме Ключни 2, посвященном проблеме идеологии и литературе.

Следующий этап начинается в июне 1971 года, когда происходит официальный переход к маоизму. Внешне переход происходит как реакция на запрет книги лидера французских маоистов М-А. Мачоччи «О Китае». Основные идеи этого периода можно увидеть в «Положениях Движения Июня 71-го» (№47) [1]. Телькелевцы в качестве подлинной революционной теории и практики видят идеи Мао. В связи с такой позицией они призывают к созданию новой литературной, философской, научной и политической концепции авангарда опираясь на уроки главного, по их мнению, революционного составляющего своего исторического времени. Так же провозглашается идея о том, что не должно быть ни одного современного писателя, которого бы не затрагивала лично китайская революция – таким образом, звучит призыв к политическому и идеологическому перевоспитанию самого себя; отсюда вытекает вопрос о реальной, новой, актуальной революции языка.

Полный разрыв с идеей, что литературная революция должна непременно сопровождаться революцией политической, происходит после поездки редакционной группы *Tel Quel* в Китай в апреле-мае 1974. В конце 1976 года «*Tel Quel*» опубликовал текст прощания с маоизмом, в №68 зимой 1976 года было заявлено: «Мао мертв и забальзамирован, начинается размежевание двух революций, литературной и политической» [1]. В 1977 году Филипп Соллерс произносит в Центре Помпиду программный доклад «Кризис авангарда?» [1] о кризисе марксизма и психоанализа; заявляя, что связь между двумя авангардами окончательно утрачена. В то время во Франции уже был переведён и опубликован «Архипелаг Гулаг» Солженицына, который еще раз продемонстрировал французским интеллектуалам, что от коммунистического режима больше нечего ждать.

Заключительный этап журнала связан сугубо с литературой. В 1981 году, когда левые, впервые с 1958 года, приходят к власти и президентом Республики становится Франсуа Миттеран, «*Tel Quel*» полностью отходит от всяческих политических и революционных установок. Фокусируясь на литературной политике, и такой концепции журнал придерживался вплоть до его закрытия в 1982 году. А когда в 1983 году Ф. Соллерсом был создан журнал «Инфини», то он уже и вовсе никакого отношения к политике не имел.

Благодаря анализу периодизации журнала можно проследить неоднородность тематики, как самого журнала, так и настроений интеллектуальных настроений во Франции того времени, напрямую связанную с творческими этапами «*Tel Quel*».

Литература

1. Альманах «БАЗА»№2: М.: 2011.
2. Ильин И.П. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм.- М.: 1996.
3. Словарь культуры XX века под ред. В.П. Руднева : М.: Аграф, 1997.