

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Глобальная биоэтика и устойчивое развитие

Насибулина Анастасия Сергеевна

Аспирант

ВСГУТУ - Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Эколого-гуманитарный факультет, Улан-Удэ, Россия

E-mail: dn.nastia@gmail.com

Стремительное неконтролируемое развитие науки, техники и медицины породило ряд этических, экологических и социальных проблем, затронувших всё мировое сообщество. Необходимо определить пути решения данных проблем. Американский ученый В. Р. Поттер писал: «Человеческая цивилизация нуждается в объединении биологии и гуманистического знания. Из этого мировому сообществу предстоит выковать науку выживания, с помощью которой установить систему приоритетов. Наука выживания должна быть не просто наукой, а новой мудростью, которая объединила бы два наиболее важных и крайне необходимых элемента – биологическое знание и общечеловеческие ценности» (В.Р. Поттер, 1971, с. 9). [3] Исходя из этого, Поттер предложил новый термин, обозначающий данную науку – биоэтика. Биоэтика - первая попытка мыслить «глобально» в сфере этики. В центре исследования – будущее жизни и человечества. Глобальная биоэтика обозначает более высокий статус биоэтики. Концепция глобальной биоэтики, следуя принципам устойчивого развития, помимо всех живущих людей, охватывает будущие поколения, все живые организмы в целом, а также природу и окружающую среду.

Планетарно-аксиологический смысл идеи устойчивого развития состоит в том, что она вызывает к защите биосферы Земли и побуждает к диалогу и партнерству всех стран и народов на Земле в целях сохранения и совершенствования Земной Цивилизации. Идея устойчивого развития ориентирует общество на поиски консенсуса и компромисса при столкновении противоборствующих сил. [1] Для глобальной биоэтики проблема компромисса и партнерства также является основной. Невозможно развивать данную теорию руководствуясь лишь западными принципами. Профессор японского университета Мурои Хисаси призывает к поиску баланса между культурным релятивизмом и универсальными стандартами: «Настоящая проблема заключается в убеждении, что доминирующие западные правила есть международные правила» (Мурои Хисаси, 1999, с. 78). [2] Необходимо принять во внимания все культурные различия, чтобы предполагаемая глобализация не стала насильственной универсализацией. Горизонты биоэтики распространяются за пределы границ Запада. Идеология прав человека, рассматриваемая как универсальная на Западе, не применяется безоговорочно к странам Востока. Есть различия во взглядах, менталитете, в ценностях, в нравственном облике. Биоэтика не может существовать в глобальном масштабе до тех пор, пока игнорируются эти различия.

Японский профессор Сакамото Хякудай говорит о глобальных ценностях в проекте «глобальной биоэтики». Под глобализацией Сакамото Хякудай понимает не универсализацию западных стандартов, а абсолютно новый путь согласования каждого различия и конфликта между всеми культурными и социальными общностями в мире, возникающими из многообразия современных культурных и социальных инноваций. Х.

Сакамото разработал концепцию «технологии межкультурной социальной адаптации» - инновационную стратегию межкультурной коммуникации в условиях кризиса. Суть концепции заключается в создании глобальной этики, для реализации которой, нужно принимать и согласовывать каждое проявление антагонистических ценностей в мире. Нужно выработать технологию выходящую за рамки современного европейского гуманизма. При этом понятия «прав человека», принятые в современном обществе, могут потерять значение, имевшееся в прошлом биоэтическом мышлении западного мира. Вероятнее всего, универсализация и внедрение европейских принципов повлечет за собой политические и морально-этические конфликты в азиатских обществах, так как, по утверждению Сакамото Хякудай, в восточноазиатских культурах практически отсутствует почва для идей «универсальности» и «фундаментальных прав человека». По его словам глобальная биоэтика должна исходить из единственного принципа - достижение консенсуса любым способом. Так называемая «политика диалога и согласования» - единственно возможный и приемлемый путь реализации азиатского идеала гармонии в условиях современного глобализма. [4]

Всеобщая Декларация о биоэтике и правах человека, принятая ЮНЕСКО 19 октября 2005 года, является важным шагом в поиске глобальных стандартов. Одна из статей декларации напрямую связана с идеями глобальной биоэтики и называется «Защита окружающей среды, биосферы и биоразнообразия». Независимо от слабых сторон, сам факт того, что в этой, довольно спорной области практически все государства достигли всеобъемлющего соглашения, сам по себе является большим достижением.

В настоящее время в глобальном развитии также учитываются особенности каждой страны. На проходившей в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», Генеральной Ассамблеей ООН была принята Резолюция «Будущее, которого мы хотим». Пункт 6 Резолюции гласит: «Мы признаем, что люди – центр устойчивого развития, и в связи с этим мы стремимся построить мир, основные принципы которого – справедливость, равноправие и инклюзивность и мы обязуемся совместно работать над развитием устойчивого и всеобщего экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды, таким образом действуя в интересах всех». [5]

Глобальная биоэтика должна основываться на современном европейском гуманизме и экологической этике, при этом включать в себя азиатский образ мышления и восточные ценности. Нужно отстаивать признание широкого спектра системы ценностей в мире, чтобы построить глобальную биоэтику, которая необходима для развития методов регулирования и гармонизации противоречий и конфронтации современного мира, а так же для достижения целей устойчивого развития. Глобальная биоэтика выступает как методологическая, мировоззренческая основа устойчивого развития человечества.

Литература

1. Мантатов В.В. Концептуальная революция: Концепция ООН по устойчивому развитию «Рио +20»: монография. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ. 2013.
2. Muroi Hisashi. Narratives of «Internationalization» - A Critical View / Crossing Cultural Borders. Toward an Ethics of Intercultural Communication - Beyond Reciprocal Anthropology. International Symposium November 10-13, 1999. International Research Center for Japanese Studies, Kyoto. p. 78

3. Potter V, R. Bioethics: Bridge to the Future // Prentice-Hall. 1971.
4. Sakamoto Hyakudai. Globalization of Bioethics as an Intercultural Social Tuning Technology / East Asian Culture Seminar "Globalization and East Asian Culture". P. 11.
5. Sustainable Development Knowledge Platform. <http://sustainabledevelopment.un.org/futurewe>