

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Социокультурная детерминация науки и объективность. Попытка нового взгляда.

Жульева Нина Викторовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: nina_rossia_mir@list.ru

Проблему социокультурной детерминации науки необходимо, на мой взгляд, рассматривать с позиций марксизма, не теряя при этом современных разработок в этой области (Б.Латур, Д.Блур, П.Бурдьё и пр). Одновременно мы считаем, что и сам марксизм не догма, а требует своего развития в соответствии с развитием общества. И соответственно критического и современного переосмысления. Поэтому, мне кажется, что, во-первых, идеи Латура во многом очень близкими Марксу, а во-вторых, что целостное переосмысление марксизма в наиболее полной форме нашло свое отражение в работах В.К.Жульева. Так, инструментарий, который я буду использовать, отчасти позаимствован у Маркса – настолько отчасти, насколько он изменен, уточнен и углублен Жулевым. С другой стороны я буду пользоваться Латуровской терминологией, чтобы «перевести» проблемы на современный язык.

Надо полагать, что в данном вопросе надо основываться на том, что социальная детерминация науки не противоречит объективности науки. С одной стороны, мы сейчас не можем уже представить себе науку как автономную идеальную сферу, на которую никак не влияет общество. С другой стороны, мы как люди, как составные части этого общества, в большинстве своем, при всех спорах, придаем науке истинность и объективность, находясь в состоянии стихийного реализма.

Д.Блур заявляет, что социология знания должна из одних и тех же причин выводить истину и заблуждения и что таковыми они считаются только потому, что люди их таковыми объявляют. Я же заявляю, что и истину, и заблуждение нужно выводить из общественных отношений, однако истина и заблуждение будут выводиться из «разных» отношений. Те отношения, которые не являются чисто экономическими, то есть отношения, в которых помимо экономических связей присутствует обман, насилие, порождают заблуждения. Чисто экономические отношения порождают истинные представления. Факт же того, что люди при этом называют истиной и заблуждением, зависит от людских представлений о своих отношениях. Грубо говоря, считая какие-то отношения лжи и насилия нормальными экономическими, мы будем принимать определенные заблуждения за истину. То есть, то, что они будут называть истиной, а что заблуждением, тоже, в конечном счете, будет зависеть от их общественных, экономических отношений.

Можно утверждать, что рассматривать науку без ее связи с обществом, значит, брать за основу несовершенство экономических отношений и вытекающее из него понимание научности данного общества, значит, оставаться в рамках очевидностей этого общества. Только с помощью включения в этот анализ рассмотрения общественных отношений мы можем взглянуть шире. Этого требует настоящая ситуация.

Для разрешения этого вопроса в первую очередь необходимо понять, что понимать под экономическими отношениями. Именно здесь и кроется пересмотр марксизма. Точнее, не пересмотр, а его развитие и приведение в соответствие с требованиями нынешнего состояния общества. Если Ленин определил экономические отношения как отношения людей по производству, то я говорю, что подобное определение не годится, так как включает в себя и палочную систему принуждения к труду. Главное, почему люди вступают в отношения по производству – это их интересы. Палки же идут в ход тогда, когда не получается установить взаимосвязь интересов. Таким образом, я и определяю экономические отношения как взаимосвязь интересов.

Чтобы быть полностью последовательным необходимо сказать следующее: то, что мы теперь рассматриваем науку вот так, включая в поле зрения и общественные отношения, и действительность, тоже диктуется современной практикой общественных отношений. Углубляя эти отношения, исключая обман и насилие, мы приходим в нашей надстройке к такому рассмотрению.

Таким образом, предельно мой тезис звучит так: Хочешь получить истину, установи взаимосвязь интересов!

Литература

1. Блур Д. Сильная программа в социологии знания. / Логос. 5-6 (35), 2002, С. 162-185
2. Жульев В.К. Основы русской культуры. Троицк. Троянт. 2014
3. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир/ Логос. 5-6 (35), 2002, С. 211-242
4. Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки / Вестник Московского университета. Серия 7. Философия, № 3 — 2003. С. 20-39
5. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013
6. Ленин В. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / В.И.Ленин. Полное собрание сочинений в 55 томах, т.1, Москва. Издательство политической литературы, 1967 г.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. / К.Маркс, Ф.Энгельс, Собрание сочинений (2-ое издание) в 50 томах, т.4, Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955 — 1981 гг.
8. Маркс К, Энгельс Ф. Немецкая идеология. / К.Маркс, Ф.Энгельс, Собрание сочинений (2-ое издание) в 50 томах, т.3, Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955 — 1981 гг.