

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о штрафных убытках в России

Папулова Ангелина Александровна

Студент

Уральская государственная юридическая академия, Институт государственного и международного права, Екатеринбург, Россия

E-mail: lina.papulova@mail.ru

К вопросу о штрафных убытках в России

Папулова Ангелина Александровна

студентка

Уральская государственная юридическая академия, Институт государственного и международного права, г.Екатеринбург, Россия

E-mail: lina.papulova@mail.ru

В настоящее время в российском гражданском праве вопрос об усилении ответственности участников гражданских правоотношений является одним из наиболее актуальных. Этому во многом способствовало принятие Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее-ПП ВС РФ) от 28.06.2012 №17, которое регламентировало, что «при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных ФЗ «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем и т.д.), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду» [1]. Данная трактовка известных норм вновь инициировала дискуссию о характере и порядке применения института убытков в целом и штрафных убытков в частности.

Штрафные убытки - сумма, присуждаемая к выплате ответчиком истцу в деликтных исках[6] сверх номинальных и компенсационных убытков за «отягощенные нарушения»[3;48]. При этом необходимо должны присутствовать признаки недобросовестности, грубой неосторожности или злого умысла.

Необходимо отметить, что в целом доктрина штрафных убытков (англ. «punitive damages»), появившаяся еще в XVIII в., принадлежит англосаксонской правовой семье и признает двойственную природу деликтного права: компенсация потерпевшему и, в определенных случаях, наказание нарушителя.

Практика применения штрафных убытков в США является, пожалуй, самой известной в мире. Наиболее примечательным является дело *Liebeck v. McDonald's*. Истце, обжегшейся горячим кофе из ресторана «Макдоналдс» присудили 160 тысяч долларов компенсаторных убытков и 480 тысяч штрафных убытков, так как выяснилось, что руководство ресторана знало об опасности, но полагало, что проще заплатить обожженным, чем принять меры по предотвращению ожогов[4; 27].

В доктрине отечественного гражданского права штрафные убытки- элементы права публичного в «теле» частного права. Представляется, что это не может вызвать непреодолимых противоречий, так как общее мнение о компенсационном характере гражданско-правовой ответственности не исключает штрафного элемента, а закон содержит нормы о штрафной неустойке (ст.394 ГК РФ) и компенсации морального вреда (151 ГК РФ) [7].

Упомянутое ПП ВС РФ дает разъяснение по поводу п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей, устанавливая ранее не существовавшую форму выплаты штрафа, присуждаемого изготовителю (исполнителю и т.д.) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя не государству, а физическому лицу, то возможность присуждения выплаты штрафа в пользу частно-правового, а не публично-правового субъекта.

Рассматривая штрафные убытки, невозможно не упомянуть про гражданско-процессуальный институт *astrente*. Астрент - прогрессивно возрастающая пеня, взыскиваемая судьей, рассматривающим дело по существу или в порядке срочной состязательной процедуры, с целью понуждения должника к исполнению обязательства или возложенной на него обязанности[5].

В настоящий момент российское законодательство не предусматривает возможности назначения астрента в спорах, где ответчиками являются физические или юридические лица. Однако Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» устанавливает, что граждане имеют право обратиться в суд и в арбитражный суд при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетной системы РФ.

Исходя из всех всего вышеуказанного, в современной российской юридической науке выявилось несколько взглядов на институт штрафных убытков.

Согласно первому взгляду, данный институт по своей природе ближе иностранным правовым порядкам. Авторы, поддерживающие данную позицию, выступают за крайне осторожную и точечную рецепцию этого института в отечественное законодательство и лишь для отдельных категорий дел [3;49].

Вторая точка зрения прямо говорит о необходимости скорейшего введения института штрафных убытков в российское гражданское право, отвергая законодательные ограничения возмещения и понимание убытков как чисто имущественной компенсации[7].

Думается, что данная точка зрения наиболее верна, что подтверждается и существующей судебной практикой по данному вопросу.

Так, в своем апелляционном определении от 2.10.2013 № 33-7911/2013 [2] Алтайский краевой суд, руководствуясь п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей и упомянутым выше ПП ВС РФ, не удовлетворил жалобу ответчика (страховщика) на взыскание в пользу истца (клиента страховой фирмы) штрафа за нарушение прав истца, которые не были удовлетворены в добровольном порядке. Следовательно, помимо недоплаченной суммы страхового возмещения обязал страховщика выплатить и штраф в пользу истца.

Представляется, что данный институт действительно необходим российскому праву, поскольку являет собой гражданско-правовую санкцию за ненадлежащее поведение и недобросовестность стороны. Применение штрафных убытков служит росту дисциплинированности участников гражданских правоотношений, а значит, направлено на стабилизацию гражданского оборота, что так необходимо современному цивилистическому праву и процессу.

Литература

1. Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 №17, «Российская газета», №157, 11.07.2012.
2. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 2.10.2013 № 33-7911/2013. Доступно: http://kraevoy.alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo..
3. Афанасьева Е.Г., Долгих М.Г. Частное и публичное в одном флаконе: штрафные убытки// Предпринимательское право, 2009, №2
4. Будылин С. Штрафные убытки. Теперь и в России?// Вестник гражданского права, 2013, №4.
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).- М.: Инфотропик Медиа, 2012.
6. Будылин С. Штрафные убытки в США, или Почему Marlboro Light? Доступно: http://zakon.ru/Blogs/shtrafnye_ubytki_v_ssha_ili_pochem_marlboro_light/837
7. Церковников М.А. «Взыскание убытков за нарушение договора: есть ли перспективы изменения судебной практики?» Доступно: http://m-logos.ru/img/Tezisy_Tserkovnikov_06.11.13.pdf