

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о новации обязательств, вытекающих из соглашения по уплате алиментов

Корнилова Алеся Валерьевна

Студент

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия
E-mail: halisyaa@yandex.ru*

Одним из принципиальных является запрет законодателя в ст. 414 Гражданского кодекса РФ на новацию алиментного обязательства, безусловно, определяемый их охранительным характером – после новационного соглашения, в случае его неисполнения со стороны должника, кредитор не сможет предъявить свои требования, ссылаясь на первоначальное обязательство, содержание которого строго регламентировано семейным законодательством. Причины такого запрета кроются в строго целевом характере указанных обязательств, исключающем возможность их прекращения способом иным, нежели исполнение [1]. При этом права получателя алиментов нарушаются также в случае, когда имущественное предоставление по новационному обязательству явно неэквивалентно первоначальному. Действительно, кажется довольно справедливым, что законодатель не допускает ущемления законных интересов получателей алиментов, вполне обоснованно вводя запрет на новацию в отношении обязательств по уплате алиментов. Но данное положение отнюдь не считается безоговорочным, в связи с этим среди исследователей встречается несколько точек зрения на эту проблему.

В категоричности ст. 414 ГК сомневается О.Ю. Шилохвост – сторонник возможности применения новации к алиментным обязательствам, основным на соглашении [2]. Поясняя, что применение ст. 414 противоречило бы правилам п. 2 ст. 101 СК РФ о том, что соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон, он утверждает, что алиментное обязательство может быть прекращено путем его новации. Как отмечает Е.Р. Аминов, в современных комментариях к ГК императивная норма о запрете новации не распространяется на соглашения об уплате алиментов, предусмотренные гл. 16 СК [3]. Семейное законодательство допускает возможность изменения предмета или способа исполнения алиментного обязательства (ст. ст. 101, 118 СК РФ). Согласно же ГК новация – это замена первоначального обязательства другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения. В связи с этим п. 6.6 раздела V Концепции развития гражданского законодательства, а также Проект ГК РФ предполагают включение в п. 2 ст. 414 ГК РФ оговорки «если иное не установлено законом» в целях гармонизации положений о новации с диспозитивными нормами СК применительно к алиментным обязательствам [4]. В таком случае предложение о новации алиментных обязательств нужно соотносить с требованиями гл. 16 Семейного кодекса РФ: нормы, определяющие содержание и форму соглашения об уплате алиментов, должны применяться к соглашению, новизирующему обязательство по уплате алиментов [5].

Сторонники совершенно иного подхода (М.И. Брагинский, А.А. Павлов) отмечают, что в самом ГК специально выделено запрещение новации применительно к обяза-

тельствам по уплате алиментов [6]. Во-первых, правила п. 2 ст. 414 ГК РФ исключают новацию алиментного обязательства, независимо от основания его возникновения. Во-вторых, само по себе прекращение соглашения об уплате алиментов не погашает алиментную обязанность соответствующего лица. Семейно-правовые договоры о предоставлении содержания не являются основаниями возникновения алиментных правоотношений, так как алиментные обязательства возникают при наличии прямо предусмотренных в семейном законодательстве условий. В-третьих, принятие противоположной позиции создает возможность «законного» обхода императивных норм законодательства (ст. 411 ГК) и тем самым нарушения интересов получателей алиментов. Интересно отметить, что в семейном законодательстве Украины предусмотрен договор, который имеет схожие черты с соглашением о новации (ст. 190), но в котором, тем не менее, украинский законодатель предусматривает определенные юридические гарантии прав ребенка [7]. В-четвертых, само по себе изменение способа уплаты алиментов, на возможность которого указывается, еще не означает замену обязательства. К тому же, ст. 101 СК РФ регулирует расторжение соглашения об уплате алиментов; прекращению алиментных обязательств посвящена ст. 120 СК РФ, в которой указывается, что алиментные обязательства прекращаются смертью одной из сторон, истечением срока действия соглашения или по иным основаниям, предусмотренным этим соглашением.

Делаем вывод - новация алиментного обязательства лишена смысла, если не внести соответствующие изменения в законодательство. Если сохраняются ранее возникшие обязанности, по умолчанию сохраняются иные условия, то изменение предмета или способа исполнения является не новацией, а изменением действующего обязательства. Справедливо мнение О.Н. Низамиевой, что тесное и сложное взаимодействие публичных и частных начал, наличие публичного интереса в семейном праве ограничивают диспозитивность и автономию воли. Следствием этого является влияние публичного интереса «на свободу усмотрения сторон при формировании условий договора» [8]. Таким образом, в соглашении нельзя предусмотреть положения о прекращении алиментного обязательства новацией. Различие во мнениях по данной проблеме зависит от подхода к правовой природе соглашения об уплате алиментов: либо оно является разновидностью гражданско-правового договора, либо представляет собой соглашение семейно-правового характера, и последнее представляется обоснованно верным [9].

Литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2010. 992 с.
2. Шиловост О.Ю. Прекращение обязательств новацией // Российская юстиция. 1996. № 8. С. 16.
3. Аминов Е.Р. Новация алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 22
4. Концепция развития гражданского законодательства // СПС "Консультант-Плюс".

5. Останина Е.А. О некоторых проблемах прекращения обязательства сделкой // Практика применения общих положений об обязательствах: сборник статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2011. С. 331
6. Договорное право: Общие положения. Кн. 1 / Брагинский М.И., Витрянский В.В. - 2-е изд. М.: Статут, 2003. С. 345.
7. Семейный кодекс Украины от 10 янв. 2002 г. N 2947-III // ВВР. 2002. N 21/22. Ст. 135.
8. Низамиева О.Н. Договорное регулирование семейных отношений в обеспечении прав и интересов детей // Семейное право на рубеже XX - XXI веков:: Мат-лы Межд. науч.-практ. конф., г. Казань, КФУ, 18 дек. 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут. 2011. С. 208.
9. Дзюбровская Л.В. Новация и отступное - как основания прекращения соглашения об уплате алиментов // Юрист. 2010. No 8. С. 43.