

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы согласования материальных и процессуальных
уголовно-правовых положений Украинского законодательства по
освобождению лица от наказания**

Кондра Михаил Ярославович

Студент

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Юридический
факультет, Львов, Украина
E-mail: kondram@mail.ru*

Сложным является решение проблемы согласованности УК Украины и УПК Украины в части регламентации освобождения лица от наказания. Проблема заключается в том, как это должно происходить - путем вынесения обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от него или вынесения обвинительного приговора без назначения наказания вообще (и таким образом лицо освобождается от наказания).

Корень этой проблемы в том, что из ч. 3 ст. 88 УК Украины, которая описывает правовые последствия судимости следует, что лицо, в одном случае может быть осуждено по обвинительному приговору суда *без назначения наказания*, а также, как отдельный случай указывается возможность осуждения обвинительного приговора лица *с освобождением от наказания*. То есть, с этой нормы усматривается возможность вынесения приговора без назначения наказания. Хотя статьи раздела XII УК Украины, который называется «освобождение от наказания и его отбывания» не упоминают о возможности вынесения обвинительного приговора без назначения наказания, более того, ни в одной другой статье УК Украины прямо не упоминаются основания для вынесения такого приговора.

А.А. Дудоров приводя примеры реализации наиболее либеральной формы реализации уголовной ответственности (оформление осуждения от имени государства, но без назначения наказания), фактически указывает случаи, когда лицо освобождается от наказания [5]. Из суждений А.А. Дудорова усматривается, что суд приговаривает лицо путем вынесения обвинительного приговора без назначения наказания и одновременно должен освободить лицо от наказания. Иную позицию занимает Е.А. Письменский указывая, что освобождение от наказания без назначения вообще как самостоятельная разновидность освобождения от наказания действующим уголовным процессуальным законодательством Украины не предусмотрено [3].

Учитывая указанное выше, мы не поддерживаем подход А.А. Дудорова, который анализируя такую форму реализации уголовной ответственности как принятие обвинительного приговора, что однако не сочетается с назначением преступнику любой меры уголовного наказания, как возможные случаи, когда суд вообще не назначает виновному наказание называет ч.4 и 5 ст.74, ч.2 ст.84, ст.105 УК Украины [5]. В этих случаях суд освобождает лицо от наказания, но сначала назначает ему наказание. И это логично - чтобы освободить лицо от наказания нужно, чтобы оно было ему назначено. В противном случае увольнять не будет от чего. Такой вывод следует и из семантического значения слова освобождение, то есть «лишать кого-либо чего-то обременительного или лишнего, нежелательного» [6].

Теперь надо обратиться к положениям действующего УПК Украины по этому вопросу. В ч.2 ст. 373 УПК Украины указывается, что если обвиняемый признается виновным в совершении уголовного преступления, суд постановляет обвинительный приговор и назначает наказание, освобождает от наказания или его отбывания в случаях, предусмотренных законом Украины об уголовной ответственности, или применяет другие меры, предусмотренные законом Украины об уголовной ответственности. К тому же, как требует ст.368 УПК Украины, вынося приговор, суд должен решить вопрос в частности о том, какая мера наказания должна быть назначена обвиняемому и должен ли он ее отбывать. То есть, с данных положений УПК Украины не усматривается возможность вынесения обвинительного приговора без назначения наказания. И в этом контексте, УПК Украины противоречит УК Украины, ведь последний предусматривает осуждение лица приговором без назначения наказания. Но, тщательный анализ положений УПК Украины заводит ситуацию в тупик - описывая случаи освобождения обвиняемого из-под стражи, в ч.1 ст. 377 УПК Украины указано, что если обвиняемый содержится под стражей, то суд освобождает его из-под стражи в зале судебного заседания в частности в случае вынесения обвинительного приговора без назначения наказания. И это единственная статья УПК Украины, которая упоминает о обвинительный приговор без назначения наказания. Получается парадоксальная ситуация - с одной стороны УК Украины и УПК Украины указывают на потенциальную возможность принятия обвинительного приговора без назначения наказания (и в этой части они согласовываются), но ни УПК Украины не предусматривает порядок принятия такого вида приговора, ни УК Украины не указывает на основания принятия такого приговора.

Надо заметить, что старый УПК Украины 1960 года, в редакции до 2001 года (до проведения т.н. «малой судебной реформы»), в ст.327 предусматривал случай вынесения обвинительного приговора без назначения наказания - обвинительный приговор без назначения наказания мог быть постановлен в случаях, когда на момент рассмотрения дела в суде деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным (ч. 3 ст. 327 УПК Украины 1960 года в редакции до 2001 года). Это положение давало основания ряду ученых, как один из видов обвинительного приговора выделять обвинительный приговор без назначения наказания [1; 2; 4].

Поэтому, в вопросах порядка и оснований вынесения обвинительного приговора без назначения наказания, положения уголовного материального и уголовного процессуального права не однозначны и не согласованы между собой.

На наш взгляд, исходя из содержания положений УК Украины, поскольку последний не предусматривает оснований вынесения обвинительного приговора без назначения наказания, правильной будет выглядеть практика вынесения обвинительного приговора с назначением наказания, но с одновременным освобождением от него. И это будет реализацией т.н. «либеральной» формы уголовной ответственности.

Литература

1. Грошевой Ю.М. Правові властивості вироку - акту правосуддя. Навчальний посібник. Харків: Українська юридична академія, 1994. - С. 28
2. Кримінальний процес України: підруч. для студентів юрид. спец. вищ. закладів освіти / Ю.М. Грошевой, Т.М. Мірошніченко, Ю.В. Хоматов та ін.; За ред.

Ю.М.Грошевого та В.М.Хотенця. – Х.: Право, 2000. – С. 387

3. Письменський Є.О. Звільнення від покарання та його відбування: проблеми кримінального законодавства та практики його застосування [Текст] : монографія / Є. О. Письменський. - Луганськ : Віртуальна реальність, 2011. - С.41
4. Тертишник В.М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. 4-те вид., доп. і переробл. – К.: Видавництво А.С.К., 2003. – С. 847
5. Українське кримінальне право. Загальна частина: підручник /за заг. ред. В. Навроцького. - К. : Юрінком Інтер, 2013. - С. 142
6. Словник української мови: в 11 томах. // Білодід І.К. та ін.// Наукова думка// Том 3, 1972., Київ:— С. 482