

Секция «Юриспруденция»

Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности

Бабурина Екатерина Руслановна

Студент

Дальневосточный федеральный университет, Юридический факультет,

Владивосток, Россия

E-mail: klubnika-kb@mail.ru

Экстремистская деятельность в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной 12 мая 2009 г. Указом Президента России № 537, является одним из основных источников угроз национальной безопасности [5].

Несмотря на весь массив этих мер, применяемых правоохранительными органами по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов экстремизма анализ судебной практики, а также результаты опроса сотрудников правоохранительных органов показывают, что в правоприменительной деятельности возникают трудности при применении законодательства об уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности, что зачастую приводит к ошибкам при квалификации данных деяний. Это и становится одной из главных проблем противодействия преступлениям экстремистской направленности.

Так, вызывает трудности законодательное определение преступлений экстремистской направленности. Понятие преступлений экстремистской направленности раскрывается в примечании 2 к ст. 282.1 УК РФ – это преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы [6]. Особую сложность вызывает использование формулировки «по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». Так, не совсем ясно, что понимает законодатель под «какой-либо социальной группой», нет разъяснений и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [4].

В правоприменительной деятельности трудности, как правило, возникают при квалификации преступлений, совершенных в отношении бездомных, инвалидов и лиц, обладающих нетрадиционной сексуальной ориентации. Образуют ли эти лица «социальные группы»?

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила в силе приговор Кировского областного суда от 10 февраля 2009 г., по которому Л. и Г. осуждены за убийство, совершенное по мотиву ненависти в отношении лиц, «неадаптированных к жизни в гражданском обществе». При этом под такими лицами суд подразумевал тех, кто не имеет определенного места жительства, в совокупности составляя определенную социальную группу. По уголовному делу было установлено, что осужденные, совершая убийство Ш., предварительно оскорбили последнего и его знакомую словом «бомж» во взаимосвязи с нецензурными высказываниями. Кроме того, осужденный Л. в своих показаниях отметил, что для него «бомжи» – это «просто существа, которых он за людей не считает», ссоры с потерпевшим у него и Г. не было, они «просто договорились» его избить [2].

Верховным судом Бурятии 26 сентября 2012 года А. Столяров был признан виновным в покушении на убийство бездомной женщины по ст.30 п. «ж», «л» ч. 2 ст.105 УК РФ (покушение на убийство с особой жестокостью по мотиву ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы). В городе Чусовой 30 ноября 2012 года суд вынес приговор по делу об убийствах бездомных и нападениях на людей с «неславянской» внешностью [1]. В городе Владивостоке 21 июня 2012 года поступило сообщение о нападениях наци-скинхедов на бездомных в районе мыса Чуркина.

Особый интерес вызывает вопрос о выделении лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в отдельную социальную группу. Так, уголовное дело было возбуждено по ч. 1 ст. 282 УК РФ в отношении лица, которое в своей статье «Безобидны ли «голубые» забавы?» негативно высказался по отношению к существующей государственной власти, допускал высказывания, направленные на возбуждение ненависти к чеченскому народу, а также к лицам «нетрадиционной сексуальной ориентации» [3]. Широкую огласку получил призыв губернатора Тамбовской области О. Бетина бороться с лицами с нетрадиционной сексуальной ориентацией, сделанный им в грубой нецензурной форме в 2008 г. Тем не менее, следователь отказал в возбуждении уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, несмотря на представленное заключение специалиста с выводами об отнесении лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией к социальной группе.

Таким образом, в связи с отсутствием точного законодательного определения и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ возникает ряд проблем при квалификации преступлений экстремистской направленности, поэтому предлагается путем уточнения и исключения формулировки «какой-либо социальной группой» разрешить данный вопрос. В качестве примера можно использовать уголовное законодательство США. Так, в соответствии с Федеральным законом США № 103-322А (1994 г.) преступлением на почве ненависти является преступление, в котором выбор жертвы либо собственности жертвы как объекта посягательства определен предвзятостью в отношении расы, цвета кожи, религии, национального происхождения, этнического происхождения, пола, инвалидности или сексуальной ориентации [7].

Литература

1. Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2010/03/d18206>.
2. Кассационное Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2009 г. N 10-009-6 // Архив Верховного Суда Российской Федерации.
3. Погодин И.В. Практика рассмотрения дел о преступлениях экстремистской направленности районными судами // Уголовное судопроизводство. 2011. № 4 - СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» - СПС КонсультантПлюс

Конференция «Ломоносов 2014»

5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная 12 мая 2009 г. Указом Президента России № 537.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.10.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 06.01.2012) - СПС КонсультантПлюс.
7. Наумов А.В. Уголовно-правовая борьба с преступлениями на почве расовой, национальной, религиозной и иной ненависти в США: опыт законодательства и правоприменительных органов. СПС КонсультантПлюс.

Слова благодарности

Спасибо организаторам за уникальную возможность участия в международной конференции.