

Евразийский экономический союз и Европейский союз: возможные варианты взаимодействия.

Гуламов Эльнур Абульфат оглы

Аспирант

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: v172994@mail.ru

В прогнозах относительно будущего мира и места России в нем нет недостатка. Это и концепция С. Хантингтона о войне цивилизаций; и предложения академика Е. М. Примакова о союзе России, Китая и Индии; и идея Шарля де Голля «Европа без разделительных линий. От Лиссабона до Владивостока».

Главная цель создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС) - формирование крупнейшего конкурентоспособного рынка в современной глобальной экономике, а так же использование позитивного опыта других стран, в частности, опыта экономического регулирования Казахстана, для создания стимулов по трансформированию различных российских ведомств в условиях обострения конкуренции. Что бы выиграть в этом конкурентном соревновании, необходимо обладать определенными конкурентными преимуществами [1, 15]. Успех в экономическом развитии определяющим образом зависит от степени конкурентоспособности.

ЕАЭС не имеет чётких границ, но все же представить Индию и Китай в этом союзе очень сложно. Китай в любом союзе согласится только на доминирующую роль. Россия удовлетворится, как минимум, ролью равноправного союзника и никогда - ролью «ведомого». У Индии слишком серьезные экономические, политические и демографические разногласия с Пекином. Таким образом, по мнению ряда исследователей, предложения Е. М. Примакова в современных реалиях невыполнимы, по крайней мере, в данном историческом отрезке [2, 48].

В настоящее время широко дискутируется вопрос о третьей мировой войне. Очевидно, что таких войн, как первая и вторая, ближайшие 60 лет не предвидится. Мир изменился, и технологии воин изменились. Речь скорее идет о второй холодной войне. Если в первой конфликтовали две великие державы, то в новом многополярном мире будут конфликтовать сразу несколько государств, в числе которых США, Россия, Китай и Германия в лице ЕС. Концепция С. Хантингтона о войне цивилизаций приобретает новую форму. После крушения СССР мировые противоречия усугубились и западные страны не способны их решать в рамках однополярного мира. Совсем другое дело многополярный мир, где региональные зоны решают совместными усилиями свои проблемы в определенном мировом полюсе. На наш взгляд, намечается как минимум 5 мировых полюсов: большой Китайский, Индийский, Евразийский (страны варшавского договора, ЕС, Турция и Япония), Арабский (арабская империя), Англосаксонский (Британская империя без Индии), а также некий возможный союз между Африкой и Латинской Америкой.

Нам представляется, что союз между ЕС и ЕАЭС более реалистичен. Главный вопрос, в какой форме он может осуществиться. В случае развала ЕС вхождение Германии в ЕАЭС будет неизбежно, поскольку главный рынок сбыта Германии лежит на востоке. Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство Германии и США в конечном итоге, может привести к деиндустриализации. Согласно прогнозам, опубликованным в издании Deutsche Wirtschafts Nachrichten, в ЕС потеряют работу 600 тысяч человек, в то время как потенциальный союз между Германией и ЕАЭС в потенциале может прибавить 200 тысяч рабочих мест. Немецкие предприниматели выступают за создание зоны

свободной торговли с Россией, глава объединения торгово-промышленных палат Германии Мартин Ванслебен высказался в пользу вхождения Германии в ЕАЭС. Вхождение Европы в ЕАЭС сделает Евразийский полюс самой крупной и быстро развивающейся в мире региональной зоной. [1, 58]. Возможность такого союза подкрепляется и задачами социального развития. Современная Россия является страной с развивающейся рыночной экономикой и формирующейся моделью социального государства. Успешность этих процессов в огромной степени зависит от политических факторов. [3, 102].

Таким образом, возможный сценарий дальнейшего развития ЕАЭС - это союз Германии, России, Турции и Японии. Данный союз может быть расценен как один из наиболее приемлемых вариантов сосуществования Европы и России в новом глобализирующемся мире.

Источники и литература

- 1) Гуськова И.И, Шагалова Т.П. Перспективы повышения конкурентоспособности стран // Вестник Евразия. 2012, Серия 6, Экономика, №4.
- 2) Леваш И.Я. Глобальный мир и геополитика. Культурно-цивилизационное измерение. Книга 2. М.: Litres 2015.
- 3) Симонова С.С., Олейникова Е.Г. Социальные приоритеты в программах политических партий России // Философия социальных коммуникаций. 2012. № 4 (21).