

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»
**Сравнительный анализ законодательных основ для оценки эффективности
деятельности вузов в КНР и РФ**

Шао Хайкунь

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
педагогического образования, Москва, Россия

E-mail: 1987alesha@mail.ru

На современном этапе цивилизационного развития законодательство представляет собой ключевой инструмент для осуществления государственного управления различными аспектами общества, в том числе управления образованием и его модернизации. Система нормативно-правовых актов в отношении оценки эффективности деятельности высшей школы должна отвечать потребностям постоянно изменяющихся политических, социально-экономических и культурных ситуаций, должна соответствовать закономерностям развития высшего профессионального образования в обществе «рыночной экономики». Эта система является необходимым условием для создания отличающихся друг от друга, но взаимодействующих и взаимодополняющих средств оценки эффективности деятельности высших учебных заведений и позволяет всесторонне повысить качество работы вузов.

В комплексе законодательства Китайской Народной Республики (КНР) в области управления высшим образованием и оценки эффективности деятельности вузов особое место занимают: Закон «О порядке присуждения учёных степеней в КНР» (1980 г.); «Конституция КНР» (1982 г.); Закон «Об образовании в КНР» (1995 г.); Закон «О высшем образовании в КНР» (1998 г.). Важными в данном контексте являются также принятые Всекитайским собранием народных представителей (ВСНП) КНР Постановление «Об осуществлении Закона <О порядке присуждения учёных степеней в КНР>» (1981 г.), Постановление «О создании высших учебных заведений в КНР» (1986 г.) и другие нормативные документы.

Оценка эффективности деятельности высшей школы осуществляется на основе правовых актов и требований, установленных как вышеуказанными нормативными документами, так и ведомственными актами государственных органов управления образованием КНР: Приказом Государственной комиссии образования «Временное положение об оценке деятельности вузов» (1990 г.); Приказом Комиссии Госсовета по делам учёных степеней «О создании бакалавриата, магистратуры и докторантуры в вузах» (1996 г.); Приказом Министерства образования «О создании специальности подготовки на уровне бакалавра»; Приказом Министерства образования «Об административном лицензировании в сфере образования» (2005 г.) и т.д.

На основе перечисленных нормативно-правовых баз в Китае для оценки эффективности деятельности вузов используются следующие методы: Лицензирование образовательной деятельности; Система оценки образовательной деятельности вузов на уровне бакалавриата; Система оценки качества подготовки магистрантов и докторантов, в частности, аккредитация направлений и специальностей подготовки на уровне магистранта и докторанта; Конкурс «Лучшие докторские диссертации»; Конкурс «Ведущие направления и специальности подготовки на уровне магистранта и докторанта»; Рейтинг направлений и специальностей подготовки; Система самооценки вуза и другие.

На сегодняшний день в РФ введены систематические процедуры государственной регламентации для оценки эффективности деятельности образовательных организаций: Лицензирование образовательной деятельности, Государственная аккредитация образовательных учреждений и организаций, Государственный контроль (надзор) в сфере образования, Мониторинг эффективности высших учебных заведений, Мониторинг системы обра-

зования, Общественная аккредитация образовательных организаций, Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, Независимая оценка качества образования.

Правовые основы для оформления вышесказанной системы оценки в России заложены в «Конституции Российской Федерации»; Федеральном законе от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Распоряжении от 22.11.2012 г. №2148-р Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы»; Распоряжении Правительства РФ от 30.12.2012 г. №2620-р План мероприятий ("дорожная карта") «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»; Постановлении Правительства РФ от 05.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; Постановлении Правительства РФ от 20.08.2013 г. №719 «О государственной информационной системе государственного надзора в сфере образования»; Постановлении Правительства РФ от 28.10.2013 г. №966 «О лицензировании образовательной деятельности»; Постановлении Правительства РФ от 18.11.2013 г. №1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» и другие.

Кроме того, в базу законодательных основ оценки эффективности деятельности вузов ещё включают: Приказ Минобрнауки РФ от 17.02.2011 г. №201 «Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС)»; Приказ Минобрнауки от 02.05.2012 г. №367 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области образования»; Приказ Минобрнауки от 15.01.2014 №14 «Показатели мониторинга системы образования»; Приказ Минобрнауки от 17.03.2014 №190 «О проведении мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования»; Письмо ФАНО от 19.11.2014 «О лицензировании образовательной деятельности» и так далее.

Сравнивая систему законодательных основ оценки эффективности деятельности высшей школы в КНР и РФ, необходимо отметить следующее:

В России с помощью незамедлительных изменений и дополнений существующих законов и нормативно-правовых актов усовершенствование система оценки эффективности работы вузов организовано лучше, чем в Китае. Приведу пример, в Китае вновь созданная общественная аккредитация образовательных организаций не отразилась на содержании важных образовательных законов, установленных ВСНП в 90-ых годах 20 века и почти не претерпевших никаких изменений.

Китайские вузы имеют право добровольно участвовать в государственной оценке образовательной деятельности на уровне бакалавриата и одновременно никакую ответственность за это не несут, а список российских вузов, не представивших данные в Минобрнауки России для мониторинга эффективности вузов, направлен Генеральной прокуратуре РФ и Рособнадзору.

В Китае нужны новации в области оценки эффективности работ вузов, особенно когда существующая система оценки не может выявить вузы, где предоставляют некачественные образовательные услуги. Это особенно важно на фоне резкого прироста требований к качеству высшего образования и увеличения риска сокращения числа выпускников средней школы.

Важными тенденциями для обеспечения объективности и прозрачности в двух странах являются независимая оценка, общественная аккредитация и привлечение студентов, учёных, родителей и предпринимателей к процессу оценки эффективности работы вузов.

Нужно сочетать государственную и общественную оценку, разработать конкретные процедуры. А студенты, учёные, родители и предприниматели должны иметь возможность выразить своё мнение по качеству деятельности вузов, например, с помощью анкетирования, результат которого надо добавить к показателям оценки.