

Секция «Качественные и количественные методы в психологии»

Анализ позиционирования как инструмент совмещения нарративного и дискурсивного подходов к исследованию идентичности

Кутжова Екатерина Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: ketty_kush@mail.ru

В современных исследованиях идентичности большое внимание уделяется проблеме формирования (а также выражения, изменения и развития) идентичности посредством языка. В настоящее время не вызывает сомнений важная роль лингвистических средств в построении идентичности [1], а основанные на анализе текстовых данных методы исследования идентичности широко используются в антропологии, лингвистике, психологии, социологии, истории, литературе, гендерных исследованиях и других областях. В социальной психологии это направление получило наибольшее развитие в двух подходах к исследованию идентичности - в нарративном и в дискурсивном. Оба подхода опираются на социальный конструкционизм, и подчеркивают важную роль контекстов и интерпретаций в построении идентичности. Однако они различаются как в нюансах понимания концепта идентичности, так и в выборе объектов и способов анализа.

Кратко охарактеризуем методические преимущества и ограничения этих подходов. Нарративный подход к исследованию идентичности выделяет удобный объект для анализа - нарратив, с помощью которого может быть выделена структура идентичности. С другой стороны, вопросы вызывает как характер связи между нарративом и идентичностью, так и само понятие нарратива. Все больше исследователей приходит к выводу, что идентичности не стабильны, а нарративы конструируются в определенных обстоятельствах, с определенными целями (например, в процессе интервью для определенного исследования). В настоящее время важной идеей нарративного подхода, сближающей его с дискурсивным, становится то, что для исследования идентичности важны не конкретные события нарратива, а то, каким образом автор использует историю, чтобы выделить самого себя как особенного и уникального (или же как обыкновенного и «такого как все») [2]. Дискурсивный подход обладает развитым аппаратом анализа риторических средств, отражающих процессы согласования, конструирования и изменения идентичности в конкретной ситуации, он позволяет проводить детальный анализ социального контекста, в котором формируется идентичность. Однако в погоне за анализом ситуативных и лабильных проявлений идентичности в процессе коммуникации исследователи теряют идентичность как таковую, не рассматривая преемственность и стабильность переживания человеком чувства «Я». Мы предприняли попытку совместить эти подходы к исследованию идентичности в единой программе исследования.

В поиске единой схемы анализа данных, позволяющей объединить нарративный и дискурсивный подходы к идентичности, мы обратились к теории позиционирования. Позиционирование - это процесс, который положил в основу развертывания дискурса Р. Харре. Это понятие включает как процесс, так и результат приписывания людьми самим себе и другим участникам взаимодействия перечня прав и обязанностей, заданных нормативным порядком ("local moral order") конкретной ситуации. Эта теория используется преимущественно в рамках дискурсивных исследований, ее область применения предельно широка: от анализа внутрисемейных отношений до анализа глобальных конфликтов, от анализа террористических движений до анализа медиа скандалов [4].

Для совмещения единого и развивающегося чувства субъективности и многообразия позиций, занимаемых в разных жизненных ситуациях, авторы теории позиционирования предлагают использовать два понятия: позиционирование первого порядка ("first order positioning") и позиционированием второго порядка ("second order positioning") [3]. Позиционирование первого порядка лежит в основе нарратива, основано на интернализированном дискурсе и обеспечивает связность истории жизни и наличие в ней определенных нормативных рамок. Позиционирование второго порядка происходит в ситуации взаимодействия, когда необходимо выразить, обосновать или поддержать свою идентичность в определенном социальном контексте. Развивая идею разных порядков позиционирования, С.Уорсем и В.Гадсден [5] предлагают различать четыре взаимозависимых уровня позиционирования в ходе повествования, характеризующие ориентацию автора нарратива по отношению к разным контекстам. В зависимости от фокуса анализа на разных уровнях интерпретация влияния нарратива на идентичность может быть разной у разных исследователей.

Таким образом, идентичность можно анализировать через исследование разворачивание нарратива в конкретной ситуации взаимодействия. Во-первых, это анализ содержания событий, о которых идет речь в нарративе и выделение роли этих событий и того, каким образом о них рассказывается, то есть анализ формирования и презентации идентичности. Во-вторых, это анализ персонажей, в том числе и персонажа, репрезентирующего автора, с точки зрения того, как они представлены в нарративе, какие позиции они занимают, какими чертами наделены, то есть анализ атрибуций и самоописаний. В-третьих, это анализ того, каким образом нарратор оценивает персонажей своего повествования, каким образом относится к ним в ситуации порождения нарратива, то есть анализ самоотношения. В-четвертых, это анализ того, как нарратор с помощью своей истории позиционирует себя в рамках ситуации повествования (по отношению к аудитории, например, к интервьюеру), что также вносит вклад в анализ самопрезентации. В разных ситуациях разные стороны (направления) позиционирования, могут играть разные по значимости роли в процессе конструирования идентичности.

Предлагаемая схема анализа может позволить учесть разнообразные контексты, в которых происходит формирование, изменение и презентация идентичности в ходе нарратива. Понятие позиционирования позволяет анализировать как ситуацию коммуникации, так и содержание нарратива, что позволяет объединить анализ контекстов с анализом повествований.

Источники и литература

- 1) De Fina, A., Schiffrin, D., Bamberg, M. Discourse and identity. Cambridge: Cambridge University Press. 2006.
- 2) Harnett P. Life Exploring Learning, Identity and Power through Life History and Narrative Research. Routledge. New York, 2010.
- 3) Harré R., Langenhove L. V. (Eds.) Positioning Theory: Moral Contexts of International Action. Oxford: Blackwell. 1998.
- 4) Harré R., Moghaddam F., Cairnie T., Rothbart D., Sabat S. Recent advances in positioning theory// Theory and Psychology.2009, №19(1), p.5-31.
- 5) Wortham S., Gadsden V. Urban fathers positioning themselves through narrative: an approach to narrative self-construction.// Discourse and Identity. (Eds.) De Fina A., Schiffrin D., Bamberg M. New York. Cambridge University Press 2006. p. 314-345.