

**Эмпирическая проверка гипотезы двойной модели мышления Л. И. Перловского**

**Макаренко Анна Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

*E-mail: lost\_among\_all@mail.ru*

Проблема мышления и речи является одной из основных в общей психологии. Возникает вопрос, как связаны между собой эти два процесса психики. На этот счет имеются множество теорий. Одна из таких теорий - теория двойной иерархии познания и языка в мышлении Л. И. Перловского, которая не вписывается в представления, имеющиеся у большинства российских психологов. Модель двойной иерархии языка и познания Л. И. Перловского представляет собой попытку объяснения функции языка и познания в мышлении. Л. И. Перловский утверждает, что язык и познание являются двумя независимыми, но взаимодействующими способностями в мышлении. Основными идеями данной теории можно назвать:

- Когнитивные представления моделируют окружающий мир, отношения между объектами, событиями и абстрактными понятиями. Язык хранит в себе уже накопленные знания о мире; он не контактирует непосредственно с объектами, событиями и ситуациями в мире.
- Когнитивные представления организованы в мышлении в приблизительной иерархии от сенсорных сигналов, исходящих из мира, к абстрактным идеям. Языковые выражения организованы в параллельной иерархии от языковых сенсорно-моторных механизмов к абстрактным словам [2].

В данном исследовании была проанализирована теория Л. И. Перловского, которая рассматривает взаимодействие познавательных процессов и языковых процессов в мышлении. Эмпирическое исследование было основано на гипотезе Л. И. Перловского о том, что мыслительные процессы об абстрактных идеях задействуют в большей степени языковые процессы, нежели познавательные процессы. Об этом свидетельствует нейропсихологическое исследование, показавшее, что абстрактные понятия вызывают возбуждение областей мозга, отвечающих за речь, тогда как конкретные слова затрагивают, помимо них, и когнитивные области [1].

Актуальность данного исследования заключается в развитии, расширении общепсихологических знаний. Изучение новых теорий, подтверждение или опровержение новых научных идей - задача психолога-исследователя.

В эмпирическом исследовании были поставлены экспериментальные гипотезы, отражающие теоретические воззрения Л. И. Перловского.

- 1) При понимании текста, который содержит абстрактные понятия, испытуемые будут опираться больше на языковые особенности текста, чем на собственный опыт и знания.
- 2) Если текста является сложным, и содержит большое количество абстрактных понятий, то человек при попытке понимания текста будет опираться на заголовок, являющийся главным тезисом. Таким образом, наличие заголовка в тексте будет влиять на субъективную оценку понимания.

- 3) Чем выше человек оценивает сложность текста, тем меньше он будет понимать данный текст. Следовательно, существует обратно пропорциональная связь между субъективными оценками понимания и субъективными оценками сложности текста.

Выборка испытуемых данного исследования составляла 45 человек в возрасте 19-25 лет, из них 10 юношей и 35 девушек. Выборка по составу была однородной (студенты ВУЗа). Метод исследования - эксперимент.

В результате проведения эмпирического исследования были сделаны выводы:

- 1) Не выявлены различия между тем, на что опирались испытуемые при понимании текста, который содержит абстрактные понятия - на языковые особенности текста или на собственный опыт и знания.
- 2) Наличие заголовка в тексте не влияло на субъективную оценку понимания.
- 3) Исследование показало обратно пропорциональную связь между субъективными оценками понимания и субъективными оценками сложности текста.

Результаты данного исследования могут свидетельствовать о тенденции человека воспринимать лишь ту информацию, которая ему доступна, в соответствии с его опытом и знаниями. Сложный текст, наделенный незнакомыми терминами и философскими категориями, оценивается человеком как неинтересный. Поэтому, человек не тратит когнитивные ресурсы на понимание текста. Таким образом, можно сказать, что человек имеет собственные границы познания, обусловленные его когнитивными опытом.

#### **Источники и литература**

- 1) Binder J. et al. Distinct brain systems for processing concrete and abstract concepts //Cognitive Neuroscience, Journal of. – 2005. – Т. 17. – №. 6. – С. 905-917.
- 2) Perlovsky L. Language and cognition—joint acquisition, dual hierarchy, and emotional prosody //Frontiers in behavioral neuroscience. – 2013. – Т. 7.