

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия»

**Взаимосвязь первичных запросов клиентов и типологии личности**

**Сенчило Кристина Евгеньевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной гуманитарный институт, Орехово-Зуево, Россия

*E-mail: net\_boli@mail.ru*

В настоящее время все больше внимания со стороны исследователей уделяется изучению личности.

Личность - ёмкое понятие, охватывающее всю психологическую индивидуальность человека. А.Н. Леонтьев не включал в структуру личности ни характер, ни эмоционально-динамические особенности, ни конституцию, ни темперамент, расценивая личность как образование, сформировавшееся в результате усвоения человеком социально-исторического опыта и морально-этических традиций окружения. «Личность не тождественна индивиду. Это - особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в целокупности отношений» [7].

На развивающуюся личность оказывают влияние современные условия жизни, включающие и негативные факторы: кризисные ситуации в семье и на работе, социальную напряженность. Зачастую человек испытывает трудности и, будучи не в состоянии решить проблему, обращается за помощью к психологу-консультанту.

Цель психологического консультирования-помощь клиенту в решении проблемы, изменение его модели поведения для принятия важных решений, достижения целей и жизни в гармонии с окружающим миром.

Проблема психологического консультирования имеет богатую историю и не теряет актуальности для современных исследователей: Ю.Е. Алешиной (1994), Г.В. Бурменской (2007), Е.И. Захаровой (2007), О.А. Карабановой (2004), Н.Н. Лебедевой (2007), А.Г. Лидерс (2012).

Изучение данной проблемы осуществлялось в таких направлениях, как: гуманистическое направление-К. Роджерсом (2006), Ф. Перлзом (2004), В. Франклом (2009), А. Маслоу (1999); глубинная психология - З. Фрейдом (2012), индивидуальная психология - А. Адлером (2010).

Решение консультативных задач начинается с психологического запроса клиента. В экспериментальной работе мы преследовали цели: выявить типы первичных запросов клиентов, определить взаимосвязь типологии личности и первичных запросов, а также провести анализ личностных черт, чтобы определить психолого-педагогические ориентиры для работы с определенными типами запросов.

Задачи исследования: провести теоретический анализ проблемы; выявить взаимосвязи между определенными личностными чертами и типами запросов; раскрыть содержательные особенности личности клиентов.

Гипотезой работы было предположение, что есть ярко выраженная связь между типами запросов клиента и свойствами личности. Интегративное личностное образование, состоящее из определенных психодинамических свойств, побуждает личность для выдвижения определенного типа запроса.

Недостаточная научно-теоретическая и практическая разработанность проблемы послужила основанием для выбора темы исследования.

Объектом исследования является личность клиента в процессе консультирования. Предмет исследования - взаимосвязь типологии личности, самооценки и первичных запросов клиентов.

В диагностической работе использовались методы:

1. Беседа с клиентами, обращающимися в психологический центр;
2. Опросник мини-мульти (сокращенный вариант Миннесотского многомерного личностного перечня ММРП), позволяющий обрисовать внутреннюю картину «Я» личности.
3. Стандартизированный личностный опросник Р.Б. Кеттелла;
4. Методику исследования самооценки **Дембо-Рубинштейна** (мод.П.В.Яньшина с элементами беседы) ;
5. Современные методы математико-статистической обработки данных: классификация, качественный анализ, корреляционный анализ Пирсона.

Исследование проводилось в г. Орехово-Зуево. Диагностировался 51 человек в возрасте от 19 до 25 лет. Просьба клиента была выражена как конструктивно, так и неконструктивно. Были выявлены типы запросов:

- 27% - запросы о снятии симптома;
- 20% - о трансформации;
- 15% - о помощи в саморазвитии;
- 13%-о помощи в самопознании;
- 3% - запрос с предельным обобщением;
- 5% - манипулятивный запрос.

Чаще всего встречаются запросы о снятии симптома, любые психологические, телесные или психосоматические нарушения. Сюда включается «синдром хронической усталости», жалобы на эмоциональные и когнитивные нарушения.[7]

Исследования с использованием стандартизированного опросника личности Р.Б. Кеттелла выявили тревожный тип личности, характеризующийся: 1. Ярко выраженным расхождением психодинамических мотивационных тенденций «избегание неудач» и «достижения успеха» - «синдром отличника»; 2. Неадекватно заниженной самооценкой и самоотношением. Наибольшую психодиагностическую ценность для выявления тревожного типа личности имеют показатели: «+Q4» - эмоциональная напряженность, «-Н» - социальная робость, «+О» - тревожность, «+I» - чувствительность, «-С» - эмоциональная неустойчивость, «+D» - беспокойство.[6]

Эмоционально-волевая регуляция тревожного типа личности характеризуется нестабильной и неадекватной самооценкой, низкой перспективной целью, ригидностью целевых установок. Уровень удовлетворенности достигнутыми результатами значительно снижен. Этот тип личности выдвигает разнообразие типов запросов: 40% - о снятии симптома, распределение типов запросов на последующую типологию - по 15%.

При диагностике личностных свойств обнаружилось, что 53% испытуемых обладают гипертимным типом личности. Для них характерно повышенное настроение, активность, большое количество и легкость возникновения планов и идей, которые чаще всего не реализуются в силу повышенной отвлекаемости и переоценки своих возможностей. Они плохо

направляют активность в нужное русло, плохо контролируют эмоциональное возбуждение.

- 25% составляют клиенты с паранойяльным типом личности. У них прослеживается склонность к формированию сверхценных идей, упорство в достижении цели, педантизм. Это люди односторонние, агрессивные и злопамятные. Активно навязывают свои взгляды и переоценивают свои неудачи.
- 7% - испытуемые с гипотимическим типом личности. Это чувствительные, сензитивные лица, склонные к тревогам. В делах они старательны, добросовестны и обязательны, но неспособны принять решение самостоятельно, при неудачах впадают в отчаяние.
- 5% - клиенты с тревожно-мнительным типом личности. Им свойственны нерешительность, предрасположенность к тревожным реакциям (устранение тревоги достигается формированием ограниченного поведения), немотивированные опасения, навязчивость.
- 5% - испытуемые с социопатическим типом личности: агрессивные, конфликтные, пренебрегают социальными нормами и ценностями. Настроение у них неустойчивое, они обидчивы и возбудимы. У них высокий уровень идентификации со своим социальным статусом, тенденция к сохранению постоянных интересов и целей.
- 5% - испытуемые, склонные к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы соматического заболевания как средство избегания ответственности. Их особенности - стремление казаться значительнее, чем они есть на самом деле, жажда восхищения. Их чувства поверхностны, интересы неглубоки.[3]

Прослеживается стойкая связь между гипертимным типом личности и запросом о саморазвитии. Клиенты озвучивают запросы так: «Как выкладываться в работе на сто процентов?», «Как психологически подготовиться к экзаменам?». Молодые люди стремятся научиться новым коммуникативным и познавательным навыкам. Они активны, деятельны, но их интересы поверхностны и неустойчивы. Это препятствует развитию личности, и они готовы с этим работать. Большинство клиентов (55%) с гипертимным типом личности стараются поддержать свою высокую самооценку, выдвигая запросы о помощи в саморазвитии. У 33% таких клиентов самооценка адекватная, но с тенденцией к завышенной, то есть общий процент составляет 88%, что говорит о стремлении изменить личностные черты с помощью систематической работы с психологом.

Эмоционально-динамические особенности и характер подавляются и полностью контролируются социальными установками личности, сформированными в процессе воспитания и влияния социума, о чем говорил А.Н. Леонтьев.

### Источники и литература

- 1) Алёшина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1994.
- 2) Асмолов А.Г. Психология личности. Основы общепсихологического анализа. – М.,1990
- 3) Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е. Ю. Методика многостороннего исследования личности. – М., 1994

- 4) Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.,2004
- 5) А. Н. Капустина. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь,2004.
- 6) Лосева В.К., Луньков А.И. Рассмотрим проблему. . . : Диагностика переживаний детей и взрослых по их речи и рисункам. – М.: А.П.О., 1995.
- 7) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
- 8) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика психологического консультирования. – Спб., 2001.
- 9) Основы возрастно-психологического консультирования / Под ред. А.Г.Лидерса. – М., 1991.
- 10) Роджерс К. Консультирование и психотерапия. - М.: ЭКСМО-Пресс, 1999.
- 11) Яньшин П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности. – СПб., 2004.

#### **Слова благодарности**

Огромное спасибо моему научному руководителю Озеровой Светлане Анатольевне!