

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Социально-психологическая адаптация турецкой диаспоры Москвы

оздемир эсма .

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: Asyameryem07@hotmail.com

Диаспоры являются важнейшим элементом этнонационального и конфессионального состава населения большинства стран мира. Но, тем не менее, в научной литературе пока не существует единой трактовки данного феномена. Расширяющееся употребление термина свидетельствует о некоей его универсальности и вместе с тем неопределенности. Среди множества существующих мнений и трактовок термина «диаспора» в политологии выделяются два наиболее общих направлений, так или иначе вбирающих в себя все многообразие исследовательских подходов.

С одной стороны, исследователи не определяют «диаспору» как конкретный феномен, включая все новые и новые аспекты, социокультурные, политико-экономические, демографические и прочие грани. Х.Тотолян определяет термин диаспора как «семантическую сферу, которая включает в себя такие различные термины как иммигрант, беженец, экспатриант, депортированное сообщество и даже этническое общество». Американский специалист по проблемам этничности Уолкер Коннор характеризует диаспору как «сегмент населения, живущий за пределами родины».

Однако подобное слишком широкое обозначение диаспоры неоправданно охватывает все формы иммигрантских общин, что фактически приводит к тому, что сам термин лишается смысла.

Большинство исследователей, однако, склонны к тенденции установления строгого соответствия между понятием и обозначаемым им социальным явлением. Аргумент о том, что первым и самым важным критерием диаспоры является «принужденная дисперсия» или рассеянность из первоначального «центра» как результат трагических событий, широко распространен в исследовательской среде. Традиционно термин «диаспора» (от греч. *Diaspora*, что означает рассеяние) обозначал «совокупность евреев, расселившихся со времен Вавилонского плена вне Палестины». Постепенно термин стал применяться и к армянам и к грекам, традиционные диаспоры которых, как считают исследователи, возникли в результате трагических событий и «основаны на коллективной памяти о геноциде или массовых депортациях, на религиозных учениях своих предков и на попытке создания диаспоральной идентичности в рамках цели сохранения национальных традиций и языка».

Уильям Сэфрэн перечисляет шесть основополагающих признаков, которые, по его мнению, максимально точно и полно передают смысл понятия «диаспора». В содержательно-терминологическом плане автор ориентируется на наиболее яркие исторические образцы. Роль последних выполняют формы поддержания коллективной идентичности, впервые зафиксированные у евреев и армян еще столетия назад.

Во-первых, основополагающим признаком считается рассеивание из единого центра в два или более периферийных места либо иностранные регионы. Сэфрэн подразумевает, что «члены диаспоры или их предки были вынуждены покинуть страну своего первоначального проживания и разрозненными группами переселиться в другие места».

Во-вторых, важна коллективная память о стране происхождения, сохраняемая членами диаспоры. Столь же важен особый комплекс мифологических представлений, которыми с течением времени обрастает данная память.

В-третьих, отмечается такое существенное качество, как ощущение своей чужеродности в принимающей стране. Члены диаспоры полагают, что «они не могут стать органической частью ее общества, сохраняя коллективную идентичность».

В-четвертых, выделяется стремление к возвращению или «миф о возвращении». И тому и другому сопутствует идеализация страны исхода. Члены диаспоры формируют идеализированные представления о месте, в которое они или их потомки непременно вернуться, когда условия будут подходящими.

В-пятых, обязательным признаком полноценной диаспоры считается помощь исторической родине, а также чувство особой ответственности за ее судьбу.

В-шестых, особая роль отводится чувству групповой сплоченности, основанному на идентификации с местом общего происхождения.

Многие исследователи, подобно Сэфрэнгу, концептуализируют термин «диаспора» как «сообщество людей с общим происхождением и общими культурными ценностями, оторванные от основного этнического массива». Однако все ли диаспоры соответствуют подобному терминологическому подходу? Ведь существуют диаспоры, которые возникли по причинам отличным от тех, вызвавших появление «классических диаспор».

Р.Кохен выделяет несколько категорий диаспор: «имперская, рабочая, торговая, культурная, “диаспора-жертва”», среди которых только последняя по определению возникла в результате трагических событий. Более того, Кохен отмечает, что не все еврейские сообщества (будучи прототипом «диаспоры-жертвы») возникли в результате насильственной депортации, и как следствие, «они не разделяют общую травматическую миграционную историю».

Диаспора - это устойчивая совокупность людей единого этнического происхождения, живущая в иноэтническом окружении за пределами своей родины, имеющая социальные институты для развития и функционирования своей общности и сохраняющая этническую идентичность и самоидентификацию.

Источники и литература

- 1) Cohen R. Global Diasporas An Introdution, London, 2001.
- 2) http://nicbar.narod.ru/etnopolitologia_10.htm