

Секция «Современные исследования популярной культуры»  
**Массовая культура и идеология**  
**Терченко Эмма Борисовна**  
*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
*E-mail: emma\_roxy@mail.ru*

Массовая культура и идеология тесно связаны друг с другом. Если понимать культуру в широком смысле (как совокупность человеческих достижений в подчинении природы, в технике, образовании, общественном строе), то между ней и идеологией можно найти множество общих черт.

Вообще, термин «идеология» появился в начале XIX века с легкой руки француза Дестюта де Траси «для обозначения науки, предметом которой должны стать всеобщие законы образования идей» [Философия: Энциклопедический словарь, 2004]. Новорожденная наука не носила политического или религиозного оттенка, тогда как с XX века термин «идеология» употребляют чаще всего относительно этих областей жизни общества. Очень же важное для нас определение культуры дает Мераб Мамардашвили: «Культура - это то, как мы можем усваивать по мерке наших способностей те мысли, какие есть» [Мамардашвили М.К. Очерк современной европейской философии, 2010]. Это своеобразное «околомыслие» рядом с мыслью (есть же, например, Гегель и гегельянцы). В этом и сходство с идеологией как с чем-то, что не является ядром смысла, а только оценивает и перерабатывает уже наработанное. А раз «по мерке наших способностей», то переработка действительности, которой занимается культура, может быть совершенно разной - как и с идеологией.

В деле организации воли масс особенно преуспела массовая культура. Причина этого успеха - в доступности. Об этом и говорил Мамардашвили, рассуждая о «торжестве культуры» в современном обществе [3]: это «торжество» может свершиться только тогда, когда культура станет достоянием всех, а не только элиты. Теперь же, когда культура пронизывает все слои общества, человеком стало легче управлять. И случилось это именно в тот момент, когда даже беднейший рабочий фабрики смог позволить себе сходить раз в неделю в кинотеатр на фильм популярного режиссера, т.е. когда родился масскульт.

Он апеллирует к самым примитивным, можно сказать, архетипическим образам, плотно засевающим в шаблонном сознании массового человека. Кроме того, сказывается влияние самой организации современного общества, где нарушается любая иерархия, происходит стихийная карнавализация (используя термин Бахтина). Особенно этот процесс ускорил бум интернета: здесь не существует рангов, все равны, в интернете ты можешь быть королем, даже если в реальности ничего из себя не представляешь. Возникает любопытное явление. Те же американские мультсериалы («Симпсоны», «Гриффины» и все в этом духе) популярны во многом потому, что грубо насмеваются над властью, политикой и крупным бизнесом, помогая обывателям чувствовать себя даже более значимыми и разумными, чем богачи и государственные деятели. Причем люди уже перестают понимать реальность - именно тогда возникает идеологическая ситуация. Благодаря масскульту у публики складывается ложное представление о действительности; причем сама действительность, преломляясь через призму культуры «для всех», рождает такое представление. Так же работает идеология - причем неважно, либеральная, демократическая или тоталитарная.

Действует закон упрощения, который помогает контролировать наибольшее количество людей, - идеология работает по принципу масскульта, сама становясь отчасти им же.

Культ личности - один из главных элементов тоталитарных идеологий, самых живучих в обществе, - тоже продукт массового общества. «В хорошо организованном обществе масса не действует сама по себе. Такова ее роль. Она существует для того, чтобы ее вели, наставляли и представляли за нее, пока она не перестанет быть массой или по крайней мере не начнет к этому стремиться» [Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс, 1991 г.], - рассуждает Ортега-и-Гассет в «Восстании масс». Причем, философ считает, что массе «необходимо следовать чему-то высшему, исходящему от избранных меньшинств» [Там же]. Получается, что массовый человек гордится своим государством, считает его лидеров если не сверхлюдьми, то уж точно теми, на ком держится государство и без которых ему пришел бы конец. Эти люди недостижимы, а государство кажется безликим - и это близко безликому массовому человеку.

В массовой культуре исключена новизна как таковая. О какой новизне может идти речь, когда все уже скопировано миллионы раз, когда кальки с одного успешного проекта становятся не менее успешны (в финансовом плане, разумеется)? Во главу угла поставлен именно доход от культурных «продуктов», тогда как смысл их отходит на второй план. Это тоже своего рода отчуждение труда, обычное равнодушие рабочих к одинаковым деталям на конвейере. Отсюда: «Не только циклически сменяющиеся друг друга типы шлягеров, звезд и мыльных опер выдерживают тут натиск времени в качестве закоснелых инвариантов, но даже само специфическое содержание разворачивающейся тут игры, казалось бы самое что ни на есть изменчивое, оказывается производным от последних» [Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения, 1997], - читаем в «Диалектике просвещения» идеологов «франкфуртской школы» Хоркхаймера и Адорно. Этот инвариант, постоянность, недопустимость иных точек зрения - все это присуще идеологии, превращая в нее и масскульт.

### Источники и литература

- 1) Барт Р. Мифологии/Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С.Зенкина. – М.: Академический проспект, 2008.
- 2) Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М.: Издательство «Художественный журнал», 1999.
- 3) Мамардашвили М.К. Очерк современной европейской философии. – М.: Прогресс-Традиция, Фонд Мераба Мамардашвили, 2010.
- 4) Маркс К. Капитал. Том первый./ Пер. с нем. под ред. И. И. Степанова-Скворцова. – М.: Экономика, 1973.
- 5) Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Перевод А. М. Гелескула. - М.: АСТ, 1991.
- 6) Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения/Пер. с нем. М. Кузнецова. – М.-СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997.
- 7) Эйнштейн А. Мир, каким я его вижу. – М.: Слово//Word. 2005. №45. С. 12-22
- 8) Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983. С. 70
- 9) Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. С. 45