

Секция «Новая и новейшая история стран Азии и Африки»

Пути решения проблема территориальной принадлежности о. Токто

Акуленко Вадим Сергеевич

Аспирант

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: akulenko.vs@dvfu.ru

Одним из основных атрибутов государства является его территория. Поэтому с самых ранних этапов возникновения государственности в Северо-Восточной Азии (СВА) неизбежным стало возникновение территориальных споров и конфликтов.

Государства СВА в их нынешних границах стали существовать со второй половине XX в. после завершения Второй мировой войны, образования КНР и провозглашения на севере и юге Корейского полуострова независимых государств. Тогда же появились многие действующие нормы, регламентирующие вопрос демаркации государственной границы.

Противостояние сверхдержав, несогласие с результатами военных конфликтов и принятие новых правовых норм, регламентирующих демаркацию границы, обусловили появление в рассматриваемом регионе ряда территориальных споров. Некоторые из них к настоящему моменту урегулированы, другие - до сих пор остаются нерешёнными.

Одним из таких неурегулированных территориальных споров является вопрос принадлежности о. Токто. Суверенитет над этой территорией и, как следствие, окружающими её водами, оспаривают, по крайней мере, два государства - Республика Корея и Япония. Однако, в перспективе, к спору вокруг него может подключиться и КНДР.

Территориальный спор вокруг острова о. Токто, по мнению большинства исследований, основывается на различной интерпретации факта отказа Японии от суверенитета над своими колониями в той части, где это касается о. Токто. Дело в том, что решение Верховного Командования оккупационных Союзных сил (SCAP), в Инструкции № 677 от 29 января 1946 г. причисляет о. Токто к территориям, суверенитет Японии над которыми должен быть приостановлен; однако окончательный Сан-Францисский мирный договор между Японией и Союзными державами его не упоминает [2]. В результате такого «упущения», территориальный спор между Японией и Республикой Корея по поводу принадлежности о. Токто, стал одной из «горячих тем» международных отношений в СВА.

Основываясь, на опыте решения конфликтов в СВА, можно предположить, что единственным выходом из сложившейся ситуации является признание одной из сторон суверенитета другой над данной территорией, чего можно добиться, по крайней мере, тремя способами: с помощью военного конфликта; добровольного отказа одной из сторон от притязаний; обращения в международно-правовые инстанции с целью решить вопрос через посредника [1].

Военный конфликт между сторонами в нынешней ситуации невозможен, так как такого развития событий не допустит США, имеющие колоссальное влияние на Японию, которой в данном конфликте отводится роль агрессора.

Добровольный отказ одной из сторон от притязаний также выглядит крайне маловероятным: РК считает, что о. Токто, расположенный всего в 87 км от о. Уллындо, является исконно корейской территорией; в Японии, где реваншистские и националистические настроения сейчас особенно популярны, отказ от притязаний будет рассматриваться как геополитическое поражение, и может привести к затяжному политическому кризису.

В этой связи единственным допустимым способом остаётся обращение в международную инстанцию. И надо полагать, стороны сделали ставку именно на такой способ реше-

ния, так как в последние годы и РК и Япония ищут всё новые доказательства территориальной принадлежности острова, а также выделяют значительные средства на продвижение своей точки на международной арене. К примеру, совсем недавно южнокорейские учёные объявили о появлении японской карты, указывающей на территориальную принадлежность о. Токто как корейскую [4].

Такое развитие событий не противоречит первому пункту статьи 33 Устава Организации Объединенных наций: «Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны, прежде всего, стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору» [3] и, следовательно, может считаться предпочтительным.

Более того, успешное разрешение конфликта между странами таким способом может не только заложить прочную основу для дальнейших двусторонних отношений, но и послужить примером для решения других конфликтов в СВА, угрожающих миру и стабильности в регионе. То есть во многом от решения спора вокруг о. Токто зависит мир и процветание стран СВА.

Источники и литература

- 1) Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие. М., 1999.
- 2) Синев К. Токто — скалы преткновения [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., 2014. Режим доступа: <http://vostalk.net/tokto-skaly-pretkoveniya>, свободный. Загл. с экрана.
- 3) Устав ООН [Электронный ресурс] : база данных, содержит Устав ООН. Электрон. дан. М., [200-?]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter6.shtml>, свободный. Загл. с экрана.
- 4) Хан Хён Чик. Токтонын Хангуктанъ [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Сеул, Справочно-информационный интернет-портал «Naver.net», 2014. Режим доступа: <http://news.naver.com/main/read.nhn?oid=469&sid1=102&aid=0000031100&mid=shm&mo> свободный. Загл. с экрана.