

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»

**Кризис либерализма в современной России**

*Бакшаев Сергей Юрьевич*

*Студент (магистр)*

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия

*E-mail: seeeee888@gmail.com*

В классическом понимании либерализм — это идейное и общественно-политическое течение, возникшее в европейских странах в 17-18 вв. и провозгласившее принцип гражданских, политических, экономических свобод.

Таким образом, мы можем видеть, что основополагающие принципы либерализма заключаются в установлении свободы как в гражданском плане, так и в политической и экономическом отношениях. Однако в последние годы довольно часто можно лицезреть весьма отрицательные, а порой и гневные выпады в адрес либерализма и либералов [8]. Подтверждение тому можно наблюдать и в социологических опросах, которые свидетельствуют о невысоком доверии населения к либерализму [6][7]. Казалось бы идеалы, декларируемые учением, должны восприниматься обществом положительно, ну или по крайней мере не вызывать резкого отторжения. Как это ни удивительно, объяснение столько рьяной нелюбви к либералам лежит практически на поверхности.

Так называемые либеральные реформы, проводимые в первой половине 90-х годов лицами, получившими рычаги влияния на экономические процессы в новом государстве, были призваны осуществить переход от плановой экономики к капиталистической формации. Однако, скоропалительные и чрезвычайно смелые решения привели к разрыву установленных в советский период хозяйственных связей, стремительному обогащению возникнувшей в новых реалиях политической элиты и столь же быстрой потере финансовых накоплений основной частью населения страны [2].

По мнению многих ученых, экономические реформы, предпринятые в начале 90-х годов были изначально неосуществимыми в сложившихся на тот момент условиях. Так или иначе, коренные метаморфозы привели к серьезному макроэкономическому спаду, а социальное расслоение достигло неприличных размеров [5]. Авторитету самого термина "либерализм" был нанесен серьезный удар.

Политические партии либерального толка на протяжении всей недолгой истории Российского государства принимали участие в борьбе за места в когорте политической верхушки [4]. Однако, все те же неоднозначные экономические реформы укоренили в умах людей мнение о несостоятельности подобных политических структур "возводить устойчивый каркас" нового государства. Общество не торопилось давать либералам власть.

Представители политических объединений, выступающих под флагом либеральных принципов, зачастую подвергались и продолжают подвергаться критике. Причиной тому являются конкретные высказывания и модели поведения отдельных политиков, а также сомнительная состоятельность в пространстве современного политического дискурса. Часто можно услышать обвинения в том, что под либеральными идеалами скрываются корыстные или карьерные интересы вместо народных, а громкие заявления являются ничем иным как пустыми популистскими лозунгами. Не самые солидные поступки вкупе с самоуверенными претензиями на получение власти никоим образом не может прибавлять политических баллов публичным персонам. Таким образом, еще один удар понятию "либерализм" российские либералы наносят своими же руками.

Тем не менее, трудно не сказать о позиции в отношении данной проблемы некоторых политических и общественных деятелей. На современном этапе развития России можно

говорить о некоем внушении в широкие массы идеи противоестественности либеральной идеи как главенствующего политического курса [2] [3]. Геополитическая позиция России предусматривает наличие сильной власти внутри государства, что, вне всякого сомнения, должно вызывать уважение внешнеполитических партнеров страны и укреплять положение России на международной арене. Наличие же внутривластных центробежных сил генерирует общественные волнения и способствует появлению кризисных явлений внутри самого правительства, происходит подогревание политического конфликта со стороны недоброжелателей Российского государства. Данный тезис, сформированный существующим истеблишментом, последовательно транслируется при помощи различных информационных каналов.

Однако, говоря о пути развития России, нельзя полностью отбрасывать опыт западных государств. Экономические и социальные достижения развитых стран являются в том числе следствием курса с преобладанием либеральных реформ. Право на частную собственность, свободное волеизъявление граждан и прозрачность политической борьбы породило неуклонный рост уровня жизни. Вполне уместно рассуждать о существовании противоречия между классической либеральной парадигмой и сформировавшимся имиджем российской либеральной группы. Проблема заключается в том, чтобы найти пути разрешения данного конфликта и восстановить репутацию либерализма как комплексной концепции. Так или иначе, основные идеалы либерального течения являются безусловным залогом фундаментальных гражданских прав, а следовательно, направлены на гарантию свободного выбора человека.

#### Источники и литература

- 1) Кротков В.О. Генезис и особенности либеральной идеологии в постсоветской России. Автореф. дисс. ...канд.полит.наук. Москва, 2005.
- 2) Пешняк А.В. Либерализм в реформировании современной России. Автореф. дисс.... канд. полит. наук. Москва, 2003.
- 3) Пырма Р.В. Политическая идеология либерализма в социокультурном пространстве России. Автореф. дисс....канд.полит.наук. Москва, 1999.
- 4) Чувилина Н.Б. Особенности политического либерализма в постсоветской России. Автореф. дисс. ... канд. полит.наук. Уфа, 1999.
- 5) Roland, Gérard. The Political Economy of Transition.// Journal of Economic Perspectives, 2002. 16(1). С. 29-50.
- 6) ВЦИОМ. [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=662&q\\_id=47762&date=06.03.2010](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=662&q_id=47762&date=06.03.2010)
- 7) ВЦИОМ. [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=410&q\\_id=33014&date=15.01.2002](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=410&q_id=33014&date=15.01.2002)
- 8) Коммерсантъ. <http://www.kommersant.ru/doc/2342655>