

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»
«Счастье», приватно-публичная сфера и отцы-основатели США

Коретко Сергей Андреевич

Аспирант

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,
Россия

E-mail: sergeikoretko@yandex.ru

Концепт «счастья» является сложным и многогранным продуктом Нового времени. Начиная с эпохи Просвещения «счастье» начинает пониматься как пространственная категория, как «стремление к счастью» [8]. В XVIII веке оно не могло не находиться в тисках между публичной и приватной сферами жизни, на которые просветители делили социальное пространство. Их взгляды на связь этих сфер не всегда совпадали. Например, с точки зрения Дидро и Д'Аламбера, общественное доминирует над частным [5], тогда как Гольбах доказывал, что они должны быть гармонизированы [3]. Так или иначе, они были вполне солидарны в их противопоставлении. Этой же традиции следует и Х. Арендт, которая рассматривает публичную сферу и участие в ней граждан как "общественное", или "всеобщее", "счастье" (public happiness) [1]. Тем не менее, во второй половине XX века деление на «приватное» и «публичное» подверглось резкой критике. Особую роль в этом сыграла феминистская теория [10], которая обратила внимание на тесную связь двумя сферами в деле воспроизводства гендерного неравенства [13]. На наш взгляд, отказ от противопоставления «личного» и «общего» важен и обоснован. Во-первых, это подтверждается исследованиями эмоциональной культуры эпохи Просвещения, для которой был характерен культ чувственности и привязанности [15, р. 145]. Во-вторых, в XVIII в. на обе сферы распространялось действие моральной философии, согласно которой "дескриптивное знание человеческой природы является одновременно прескрипцией определенного рода действий в качестве морально желательных" [7]. На наш взгляд, вполне адекватной альтернативой деления на «частное» и «публичное» является предложенный В. Воронковым концепт приватно-публичного пространства [2].

В данной статье мы бы хотели рассмотреть смыслы, вкладываемые в концепт "счастье" отцами-основателями США через призму сферы «частной жизни», понимаемой в категории приватно-публичного пространства. Это позволяет избежать как искусственного деления «счастья» на «общее» и «частное», так и рассмотрения «приватной» сферы вне социально-политического контекста. К данному пространству мы относим такие сферы жизни, как образование, дружба и семья.

К приватно-публичной сфере, безусловно, можно отнести область образования. В качестве примера можно привести созданный в 1727 г. Б. Франклином дискуссионный клуб «Джанто» (Junto), который просуществовал несколько десятилетий [12] или обучение Т. Джефферсона, оказавшееся плодотворным на дружеские контакты [6]. Вашингтону в этом отношении повезло меньше [9]. Не говоря уже о том, что образование само по себе рассматривалось как путь к "счастью" [22]. Реализация данных просветительских идеалов на практике привела к принятию в Вирджинии при непосредственном участии Джефферсона «Закона о более широком распространении знаний», который должен был стать дорогой к "счастью" [20].

Другим аспектом данной сферы являлось пространство семьи, чья безопасность и благополучие входили в сферу концепта «счастье» [18, 21]. В данном дискурсе неоднократно повторяется формула «простоты» частной жизни и домашнего "счастья" [19, 23]. "Простота" понималась как добродетель [4] и предписывала отказываться от "мимолетных" удовольствий и стремиться к долговечному "счастью" [17]. Данный этический принцип

приобретал политическое содержание, когда превращался в осуждение "распушенности" Франции и прославлении американского общественно-политического устройства [14, 16]. С этим был, безусловно, связан двойной стандарт сексуальной морали, когда пуританская этика сочеталась с активной сексуальной жизнью [11]. Также важно отметить то, что свадьба считалась основой семейного "счастья", причем именно ранний брак, поскольку он снижал шансы возникновения у супругов взаимной ненависти [24].

Таким образом, приватно-публичное пространство отцов-основателей США и поиски «счастья» в нем являлись сложным конструктом, затрагивающем область образования, дружбы и семьи и в котором «личное» неизбежно приобретало политический оттенок.

Источники и литература

- 1) Арентт Х. О революции. М.: Европа. 2011. С. 180.
- 2) Воронков В. Жизнь и смерть советской публичности // Дебаты и Кредиты. Медиа. Искусство. Публичная сфера. Амстердам: Центр культуры и политики «De Balie». 2003. С. 104.
- 3) Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избранные произведения. М.: Мысль. 1963. Т. 1. С. 303.
- 4) Иванов Р.Ф. Франклин. М.: Молодая гвардия, 1972. С. 65-66.
- 5) История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.: Наука, 1978. С. 67.
- 6) Севостьянов Г.В., Уткин А.И. Томас Джефферсон. М.: Мысль. 1976. С. 18.
- 7) Смит Р. Быть человеком: историческое знание и сотворение человеческой природы. М.: "Канон+". 2014. С. 195.
- 8) Ссорин-Чайков Н. Топография счастья, новый диффузионизм и этнографические карты модерна // Топография счастья: этнографические карты модерна. М.: НЛО. 2013. С. 15-16.
- 9) Яковлев Н. Вашингтон. М.: ЖЗЛ. 1976. С. 27.
- 10) Benhabib S. Feminist theory and Hannah Arendt's concept of public space // History of the Human Sciences 1993 Vol. 6, No. 2. P. 97.
- 11) Gaustad E.S. Benjamin Franklin: Inventing America. N.-Y.: Oxford University Press. 2004. P. 26-27.
- 12) Cogliano F.D. Thomas Jefferson: Reputation and Legacy. Edinburgh.: Edinburgh University Press. 2006. P. 170-191.
- 13) Hanisch C. The Personal Is Political // Режим доступа: <http://www.carolhanisch.org/CHwritings/PIP.html> (Дата обращения: 08.03.2015).
- 14) Memoir, Correspondence, and Miscellanies, from the papers of Thomas Jefferson. Vol. 1. Charlottesville, 1829. p. 327.
- 15) Reddy W. Navigation of Feeling: A Framework for the History of Emotions. Cambridge: Cambridge University Press. 2001. P. 145.
- 16) The Works of Alexander Hamilton. Vol. 1. New-York and London: G. P. Putham's sons. 1904. P. 349.
- 17) The Works of Benjamin Franklin. Vol. 4. New-York and London: G. P. Putham's sons. 1904. P. 402.

- 18) The Works of Benjamin Franklin. Vol. 5. New-York and London: G. P. Putnam's sons. 1904. P. 428.
- 19) The Works of John Adams. Vol. 2. Boston: Little, Brown and Company. 1850. P. 314.
- 20) The Works of Thomas Jefferson. Vol. 4. New-York and London: G. P. Putnam's sons. 1904. P. 62.
- 21) The Writings of George Washington. Vol. 1. New-York and London: G. P. Putnam's sons, 1889. P. 184.
- 22) The Writings of George Washington. Vol. 2. New-York and London: G. P. Putnam's sons, 1889. P. 376-377.
- 23) Ibid. P. 481.
- 24) The Writings of George Washington. Vol. 10. New-York and London: G. P. Putnam's sons, 1891. P. 455.