

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

Критика политического устройства германских государств в немецкой политической лирике 1770-1780 гг. (К вопросу о времени возникновения традиции немецкого либерализма)

Голубев Сергей Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории стран Европы и Америки, Москва, Россия

E-mail: ir_golubev@list.ru

Общественно-политическая атмосфера 1770-1780-гг. характеризовалась резким увеличением недовольства со стороны образованных немецких интеллектуалов сложившимся в германских государствах того времени политическим устройством [5, S. 291-302]. Одним из главных выразителей этой тенденции стала политическая лирика, представленная, в частности, такими идейно близкими друг другу авторами, как К.Ф.Д. Шубарт (1739-1792), Г.А. Бюргер (1747-1794), И.Г. Фосс (1751-1826), Ф.Л. фон Штольберг (1750-1819). Её анализ представляется важным в свете исследования дискуссионной проблемы зарождения в общественно-политическом пространстве Германии традиции немецкого либерализма, начало которого обычно датируется временем после 1815 года или, в лучшем случае, эпохой Французской революции [4, S. 13-15], и до этого под таким углом зрения не проводился. Результаты анализа выглядят следующим образом.

В немецкой политической лирике 1770-1780-гг. подвергались пересмотру сами основы понимания природы власти. Долгое время власть имела религиозную легитимацию: монарх мыслился как проводник воли Бога на земле и его действия были санкционированы этой умозрительной связью. В работах рассматриваемых авторов четко фиксируется отход от данной идеологической модели в сторону десакрализации власти правителя. Г.А. Бюргер выразил это отношение в следующем риторическом обращении к гипотетическому монарху [Buerger 1789, S. 56]: «Быть может ты - начальство, власть от Бога? / Бог отозвал своё благословение, ты его украл! / Тиран, ты не от Бога!».

«Тиран» - именно данное эмоционально окрашенное обозначение правителя было наиболее употребительным. Немецкие князья, по мнению авторов, бессмысленно проживали свою жизнь в окружении «бесстыжих шлюх», «псов и потаскух» [Немецкие демократы 1956, С. 31]. Они были виновны в развязывании войн между народами, не желавших сами по себе враждовать между собой. «Неужели наш мир должен опять быть утоплен в крови, / Ибо задета гордость какого-то монарха?» - риторически задаётся вопросом Шубарт [Schubart 1884, S. 211]. Данные преступления свидетельствовали о том, что действия немецких князей не направлены на умножение «общего блага» своих подданных, а именно это, по мнению авторов, и должно было являться главной и единственной целью самого существования власти. «Монархи существуют ради народа, а не народ ради монархов» - открыто провозглашает Шубарт [Немецкие демократы 1956, С. 131]. Но, как было показано выше, немецкая действительность демонстрирует обратное [Buerger 1789, S. 89]: «Как часто благородным, добродетельным сынам / Фортуна приносит разорение, / Она, дающая одновременно с этим скипетр, / Царство и корону безумным орангутангам!». В этом образном восклицании Бюргера выражено ключевое, по его мнению, социально-политическое противоречие современного ему немецкого общества: власть принадлежит не тем, кто её достоин и мог бы ей правильно распорядиться.

В этой связи становится важным рассмотреть понимание авторами категории «свободы» - одной из важнейших в политическом дискурсе того времени. «Свобода» мыслилась

ими в первую очередь в мировоззренческом ключе и лишь потом - в политическом. «Свобода есть величайшее благословение богов!» - утверждает Шубарт [Schubart 1884, S. 142]. В то же время стремление к «свободе» - «высочайшее доказательство заложенного [в людях] чувства человеческого достоинства». Человек должен иметь возможность воплотить в жизнь своё свободолобие, в том числе, совершать действия, направленные на приумножения «общего блага». Монархи же рассматривали любую инициативу со стороны общества как потенциальную угрозу своей власти и подавляли её, «калеча мудрость и с ожесточением, давая свободный дух» [Немецкие демократы 1956, С. 32].

Это было для авторов совершенно неприемлемо, и они подкрепляли свою позицию «фундаментальным» доказательством, вплетая понятие «свободы» в ткань немецкого национального мифа. «Свободолобие» представляло неотъемлемой характеристикой немецкого народа, «звуки [свободы] проистекают / из старой дубовой рощи» [Schubart 1884, S. 142] (традиционный немецкий символ). Главным её защитником представлялся «её сын» [Немецкие демократы 1956, С. 33], Герман, легендарный вождь древнегерманского племени херусков, одержавший победу над легионами Рима в битве в Тевтобургском лесу (9 г. н.э.). Однако защитив «немецкую свободу» от внешнего врага, немцы не смогли её сохранить из-за врага внутреннего: она была уничтожена страшным «двуглавым чудовищем» - «золотой короной», княжеской властью, и «бархатной суфейкой», католической церковью [Немецкие демократы 1956, С. 34]. Авторы, таким образом, рассматривали текущую политическую обстановку в немецких государствах с монархами, злоупотребляющими своей властью, как противоречащую «исконно» «немецкой» политической традиции. Причём причины этого противоречия были закономерными и были вызваны не столько индивидуальными качествами правителей, сколько следствием сознательного искоренения «немецкой свободы» и одновременно укрепления при этом их собственного единовластия.

Эту ситуацию необходимо были изменить: авторы призывали соотечественников подняться на борьбу против монархов, ибо «свобода» - это не только «благословенный покой, но и меч в руках неистовствующих народов» [Schubart 1884, S. 192]. «Долой дворцы! / Долой тиранов» - восклицает Штольберг, для которого подлинное «немецкое» «отечество» может быть только «свободным» [Goettinger Dichterbund 1974, S. 35].

Таким образом, анализ немецкой политической лирики 1770-1780 гг. показывает наличие в общественно-политической мысли Германии того времени круга устойчивых представлений, которые можно трактовать как начало немецкого либерального дискурса с поправкой на художественную форму, их выражавшую.

Источники и литература

- 1) Немецкие демократы XVIII века. Шубарт, Форстер, Зейме. М., 1956.
- 2) Bürger G.A. Gedichte. Göttingen, 1789.
- 3) Der Göttinger Dichterbund. Bd. 2. Hrsg. von A. Sauer. Stuttgart, 1974.
- 4) Langewiesche D. Liberalismus in Deutschland. Frankfurt am Main, 1988.
- 5) Schmidt G. Wandel durch Vernunft. Deutsche Geschichte im 18. Jahrhundert. München, 2009.
- 6) Schubart C.F.D. Sämtliche Gedichte. Leipzig, 1884.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю к.и.н., доц. А.С. Медякову за помощь и советы в ходе научных исследований.