

## Право на свободу выражения мнения в России и Японии

*Зубарева Елена Витальевна*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Москва, Россия

*E-mail: noiredelweiss@gmail.com*

Право на свободу выражения мнения служит основой для многих прав и свобод и, таким образом, является важным элементом демократии. Это право - необходимое условие для существования и развития личности в обществе. В данном исследовании обозначены лишь некоторые аспекты права на свободу выражения мнения в японском и российском законодательстве. Так как тема права на свободу выражения мнения в Японии ранее не рассматривалась российскими учёными, она нуждается в более подробном анализе.

На данный момент, в Российской Федерации существует проблема ущемления свободы выражения мнения. К примеру, негосударственный телеканал федерального масштаба «Дождь», который известен критикой власти, сейчас вещает только в Интернете или по подписке. Можно заметить, что государство пытается ограничить информационное пространство. На региональном уровне, к примеру, существует особый метод «фильтрации» информации: телеканалу, который распространил нежелательную для определённых лиц информацию, перекрывают источники получения рекламных заказов. Следовательно, каналы разоряются, так как существуют за счёт средств, полученных от заказчиков[5].

Международная организация Freedom House опубликовала рейтинг свободы прессы в мире (Global Press Freedom 2014). Российская Федерация занимает 176 место в группе государств с «несвободной» прессой, между Эфиопией и Суданом[6]. В целом, Россия уже долгое время находится в числе стран с «несвободной» прессой, что связано с усилением политического и правового давления на СМИ со стороны властных структур. К тому же, доля государственных каналов на телевидении слишком высока, а информация, представленная на этих каналах, отражает одну точку зрения на происходящие события, иными словами, СМИ следуют политике государства.

Япония, согласно исследованиям Freedom House входит в число стран с самым высоким уровнем свободы прессы и интернета[7]. Японские СМИ преимущественно частные и независимые.

По мнению японских учёных, право на свободу выражения мнения не может быть абсолютным[1]. Возможны случаи, когда это право ограничивается в целях защиты общественных интересов. В японской судебной практике известны различные дела, в которых объём гарантий свободы выражения мнений был спорным.

В ранние дни существования конституции Японии была оспорена конституционность положения Уголовного кодекса, которое устанавливает наказания за распространение, продажу, публичный показ изображений, фотографий и другого материала порнографического характера (ст. 175). В 1953 году Верховный суд согласился с приговором Высокого суда по делу издателя и переводчика романа Д.Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей». В этом деле, Бин Итоу, который перевёл и опубликовал этот роман, был задержан вместе со своим издателем и осуждён по статье 175. Верховный суд обратил внимание на тот факт, что поддержание определенного уровня нравов - мера по обеспечению общественного благосостояния, следовательно, запрет на публикацию материалов был конституционен[2]. Суд обвинили в субъективности решения. Пятнадцать лет спустя, в деле об издании романа Маркиза де Сада, окружной суд оправдал обвиняемых на том основании, что идеологическая и художественная ценность романа превалирует над непристойным

содержанием. Суд отметил, что перед вынесением решения необходимо взвесить вред, который может быть нанесён при публикации романа, и ценность художественного произведения для общества[3].

Максимальное наказание за диффамацию в Японии - тюремное заключение на срок до трёх лет[8]. В Уголовный кодекс Японии было добавлено положение, которое призвано охранять свободу выражения. Статья 230-II предусматривает, что, если цель клеветнических действий состояла только в достижении общественного блага, то деяние не подлежит наказанию.

Следует отметить, что в декабре 2013 года Парламент Японии принял Особый закон о тайне[4]. В соответствие с ним, органы государственной власти обладают полномочиями определять информацию, имеющую отношение к защите государства, иностранным делам государства, противодействия терроризму и предотвращению любых иных «вредных действий», как государственную тайну. Несанкционированное раскрытие такой информации наказуемо заключением до 10 лет.

Нельзя сказать, что право на свободу выражения мнения достаточно защищено от нарушений со стороны государства. Более того, нередки случаи самоцензуры в СМИ. Японские масс-медиа зачастую испытывают недостаток в понимании значимости свободы выражения. В большинстве своём, японские СМИ придерживаются нейтральных мнений и редко критикуют власть.

К защите своих прав японцы относятся неоднозначно. Правовая система Японии исходит из так называемых «гири», которые включают в себя обязательства, ритуал выполнения обязательства, и долг благодарности. Конфликтные ситуации японцы, предпочитают решать не через суд, а по правилам гири. Для японцев судебное разбирательство - крайняя мера, которая наносит урон репутации, поэтому они и стремятся его избежать.

Подводя итоги, можно сказать, что японские СМИ не нуждаются в ограничениях права на свободу выражения мнения со стороны государства, так как японское общество самостоятельно контролирует ту информацию, которая может негативно отразиться на престиже правящих структур. Властные органы сами по себе являются для японцев непререкаемым авторитетом, что отчасти можно объяснить религиозным отношением к правящему императорскому дому ещё с древних времён. Несмотря на некоторые положения установленные законом, Япония - одно из самых демократических государств мира.

### Источники и литература

- 1) Hiroshi O. Japanese Law – Oxford University Press; 3 edition November 7, 2011- 512 p.
- 2) Judgment of the Supreme Court, 13 March 1953, Keishu 11-3-997(Lady Chatterley’s Lover case) – URL: [http://www.courts.go.jp/app/hanrei\\_en/search](http://www.courts.go.jp/app/hanrei_en/search)
- 3) Judgment of the Supreme Court, 15 October 1969, Keishu 23-10-1239 (Prosperity of Vice case) – URL: [http://www.courts.go.jp/app/hanrei\\_en/search](http://www.courts.go.jp/app/hanrei_en/search)
- 4) Tokutei Himitsu no Hogo ni kansuru Hōritsu, Act No. 108 of 2013– URL: <http://search.egov.go.jp>
- 5) РИАНовости.py: <http://ria.ru/society/20141117/1033756882.html>
- 6) Freedomhouse.org:[https://freedomhouse.org/report/freedom-press-2014/map-press-freedom#.VOio-\\_msWSp](https://freedomhouse.org/report/freedom-press-2014/map-press-freedom#.VOio-_msWSp)
- 7) Freedomhouse.org:<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2014/japan-0#.VLFgLCusWSo>

8) E-gov.jp:<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/M40/M40HO045.html>