

**Некоторые тенденции развития законодательства о специальной оценке
условий труда**

Чудова Екатерина Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: kapyu@bk.ru

С момента принятия в конце 2013 г. федерального закона от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – ФЗ «О специальной оценке условий труда») прошел год. Большая часть положений названных нормативных правовых актов вступила в силу 1 января 2014 г. Этого времени, конечно, недостаточно для обоснованных выводов об эффективности новых механизмов оценки уровня воздействия на работников вредных и (или) опасных факторов окружающей среды, но на сегодняшний день уже можно заметить некоторые тенденции формирования правоприменительной практики. Следует заметить, что в результате принятия приведенных выше федеральных законов была полностью упразднена аттестация рабочих мест по условиям труда, а идентификация вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса стала предметом специальной оценки условий труда. Подоплекой к разработке механизма специальной оценки условий труда можно назвать потребность в проведении эффективной политики стимулирования работодателей к повышению уровня производительности труда, соблюдению требований охраны труда, снижению уровня производственного травматизма. В связи с этим был разработан правовой механизм идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, позволяющий снизить неоправданные затраты работодателей на охрану труда. Так, процедура специальной оценки исключает тотальность измерений вредных и опасных факторов на рабочих местах, оптимизирует объемы лабораторных исследований – наиболее дорогой составляющей любой оценки условий труда [2]. Нововведения содержат шкалу дополнительных тарифов страховых взносов в Пенсионный фонд России, дифференцированную таким образом, что чем выше уровень воздействия на здоровье человека вредных и (или) опасных производственных факторов, тем больше размер уплачиваемых работодателем взносов и, соответственно, наоборот. Таким образом, с этой точки зрения, теперь работодателем стало выгодно проводить специальную оценку условий труда. При этом рассматриваемая шкала имеет следующие значения: 1 класс – оптимальные условия труда, 2 класс – допустимые условия труда, 3 класс – вредные условия труда, 4 класс – опасные условия труда. Вредные условия труда (3 класс) подразделяются на 4 подкласса (степени). Так, 1 степень подразумевает более длительное, чем до начала следующего рабочего дня, восстановление функций организма работника, а 4 степень – такое воздействие вредных и опасных производственных факторов на здоровье человека, которое может привести к появлению и развитию тяжелых форм профессиональных заболеваний. Приведенная классификация условий труда имеет существенное практическое значение. В соответствии со ст. 92 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), в редакции до внесения изменений, связанных с принятием ФЗ «О специальной оценке условий труда», сокращенная продолжительность рабочего времени – не более 36 часов в неделю, устанавливалась для работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда. Согласно новой редакции ст. 92 ТК РФ, сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается только для тех работников, условия труда которых по результатам специальной оценки условий труда получили третью или четвертую степень вредных условий труда, или были признаны опасными. Приведенные изменения представляются нелогичными. Даже не

обладая специальными знаниями в области измерения и оценки воздействия конкретных факторов окружающей среды на здоровье человека, из буквального толкования п. 1 и 2 ч. 14 ст. 14 ФЗ «О специальной оценке условий труда» следует, что влияние вредных условий труда 1 и 2 степени на здоровье человека сводится к более длительному, чем до начала следующего дня, восстановлению функционального состояния организма работника. Представляется логичным, что именно этим обстоятельством обуславливается необходимость установления сокращенной продолжительности рабочего дня для лиц, занятых на работах во вредных и (или) опасных условиях труда всех без исключения классов. Более того, нормы ст. 92 ТК РФ, в части, лишаящей работников, занятых во вредных условиях труда 1 и 2 степени, права на сокращенную продолжительность рабочего дня, противоречат нормам ст. 219 ТК РФ, согласно которой гарантии и компенсации работникам не назначаются только в случае обеспечения на рабочих местах безопасных условий труда. Согласно действующей классификации условий труда (ст. 14 ФЗ «О специальной оценке условий труда»), вредные условия 1 и 2 степени включают в себя, в частности, воздействия на работников опасных производственных факторов. Представляется, что в рамках формулировок закрепленной в законе классификации, вредные условия труда любой степени не могут относиться к категории безопасных. Таким образом, представляется, что названные изменения существенно ухудшают положение работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда и по своей правовой природе являются неконституционными т.к. лишают работников гарантий, естественно предполагаемых в рамках принципа единства и дифференциации[1] правового регулирования в связи с различиями в условиях труда.

Источники и литература

- 1) Лушников А.М. Лушникова М.В. Курс трудового права: В 2 т. М., 2009. Т.1.
- 2) Единая общероссийская справочно-информационная система по охране труда:
<http://eisot.ru>