

Секция «Политология и социология политических процессов»

Лоббизм в России: от неприятия к отчуждению

Набиуллин Ринат Маратович

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия

E-mail: rinatnabiullin@ya.ru

Корнями политический лоббизм в России уходит в далекое прошлое. Это вовсе не двадцать и не тридцать лет истории. Продвижение частных, групповых или отраслевых интересов осуществлялось еще в царский период.

Однако если говорить о современной России, о демократической стране с республиканской формой правления, то история вопроса закона о лоббистской деятельности насчитывает уже более 20 лет. Но первой реальной попыткой внедрения закона в жизнь стала инициатива от 5 марта 1996 года, законопроект №96700123-2 «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти», который был снят впоследствии в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы. И подобных инициатив было штук пять, из которых ни одна не была реализована. Причинами неприятия законопроектов можно считать то, что, во-первых, они были в интересах узкого круга лиц. Во-вторых, интересы сторонников подобных инициатив носили краткосрочный характер, а потому в длительном периоде ни один из этих законопроектов не мог решать проблемы своей сферы. И, в-третьих, неготовность как социума, так и политической верхушки к подобным новшествам.

При разработке подобных законопроектов необходимо учитывать не только политическую культуру общества, но и социальную напряженность, уровень развития гражданского общества, уровень готовности общества вообще. И в случае, если социум не готов, необходимо его подготавливать, вести активную и постоянную работу в этом направлении.

А неприятие законопроектов, отсутствие дальнейшей работы над ними, резкое и порой критическое отношение к подобным инициативам самими государственными служащими породили в обществе и без того нехорошее отношение к лоббизму. Народ в своей массе ленив и безынициативен, лишь отдельные группы людей, группы интересов способны к реальным действиям, но этого оказывается недостаточно.

В конце концов мы получаем обратный эффект от приложенных неправильно усилий. Вместо лояльности общества к термину «лоббизм» мы получаем его подмену на слово «коррупция». И в дальнейшем почему-то не можем ввести понятие «коррупционный лоббизм», который будет отражать всю негативную сторону и подразумевать уголовную или административную ответственность, тем самым отделяя цивилизованную форму лоббистской деятельности от неоправданных нападков как на общественном уровне, так и на государственно-политическом. Мы не искореним проблему теневого лоббизма, но необходимо постараться его ограничить за счет институтов гражданского общества, независимого суда, профессиональных и общественных организаций, эффективного парламента и других организаций.

Продолжительное неприятие перетекает в отчуждение, когда уже одно упоминание вызывает неприятный ассоциативный ряд. И тем сложнее одержать победу, чем больше было поражений в прошлом. Общество и государство нуждаются в законе, который будет регулировать взаимоотношения бизнеса, различных групп интересов и власти.

Таким образом, выделение и развитие лоббизма есть инструмент демократических преобразований. Лоббизм как институт политической системы может существовать в незави-

симости от степени его законодательного закрепления и перемещаться вслед за смещением центров принятия государственных решений. Но лоббизм как элемент правового государства не может функционировать вне рамок правового поля. Следовательно, для полноценного и качественного функционирования института лоббизма ему необходим законный уровень, который будет отражен не только на бумаге, но и признан большинством общества.

Источники и литература

- 1) П.В.Толстых "GR и лоббизм в России@"
- 2) П.В.Толстых "История лоббизма в России@"
- 3) Н.М. Колосова "Лоббизм и коррупция"(журнал российского права, 2014 №2)
- 4) Ю.Стульников "Цивилизованный лоббизм как фактор взаимодействия власти и институтов гражданского общества"(Власть. 08.2008)