

Типичные ошибки, связанные со включением цифр в медиатекст

Ермохина Екатерина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

E-mail: Katerina.ermokhina@yandex.ru

В журналистских материалах часто встречаются числовые значения. Умело включенная в текст цифра демонстрирует убедительность аргументации автора, а также может выполнять иллюстративную и/или информационную функцию [2, 5]. Тем не менее, многие журналисты не умеют правильно обращаться с этим важнейшим видом фактического материала. На примере анализируемой статьи «Урожай на Кубани вырос», опубликованной на сайте издания Краснодарского края «Деловая газета. Юг», мы покажем типичные ошибки, допускаемые при включении цифр в текст. Интерес к данному материалу вызван тем, что его тема требовала использования большого количества чисел, а значит, и внимательной работы с ними. При анализе мы применяли приемы внутренней проверки, соотнесения числовых данных и конкретизации значения цифры [1, 3].

В результате анализа мы выявили, как ошибки, связанные с оформлением числовых данных, так и более грубые нарушения. Так, в статье не выдерживается **принцип единообразия**. Например, в абзацах, касающихся урожая зерновых, журналист сопоставляет показатели 2015 г. с 2014 г., тогда как для урожая риса, гороха, сахарной свеклы и масличных культур такое сравнение отсутствует [4]. А данные по заготовке гороха, которые приводит автор, имеют при себе различные единицы измерения, поэтому их сопоставление друг с другом не дает читателю реального представления о количестве консервных банок, выработанных в 2014 г. Особенно бросается в глаза абзац, посвященный рису. Не ясно, почему лишь для этой культуры журналист приводит сравнение урожайности среди районов с площадями сева более 4 тыс. га и менее 4 тыс. га. В таком случае мы вправе задаться вопросом, для каких районов указана средняя урожайность риса, которую журналист называет, но не конкретизирует, где именно был собран этот урожай. Прием внутренней проверки позволил нам выявить **явное контактное противоречие** в числовых данных. А именно: совокупный бюджет, выделенный на развитие сельского хозяйства, не равен сумме отдельных бюджетов из различных источников. Другое противоречие обнаруживаем в абзаце, касающемся мяса, молока и яиц. Журналист говорит о том, что производство этих продуктов осталось почти на одном уровне по сравнению с прошлым годом. А в следующих предложениях он пишет, что молока произведено на 2% больше, чем в 2014 г., мяса - на 5%, а яиц - на 9%. Посчитаем, сколько яиц составят эти 9%, если из статьи нам известно, что в 2015 году было получено 1285 млн. штук яиц. Составляем математическую пропорцию и получаем, что 9% равны 106 млн. штук яиц. Нормальный взрослый человек в неделю съедает примерно 4 яйца, следовательно, за год 106 млн. штук яиц можно накормить 509 615 людей! Безусловно, при таком количестве нельзя утверждать, что производительность почти не выросла - автор нарушает второй закон логики. В тексте сталкиваемся и с **фактической неясностью**. Например, автор пишет, что финансирование сельского хозяйства будет вестись по 9 направлениям. Далее он перечисляет 5 направлений и объем средств, который будет выделен на каждое из них, при этом не понятно, почему ничего не говорится об оставшихся 4 направлениях и суммах, выделенных на них [4]. Другой пример: журналист приводит информацию о том, сколько молока и яиц получили от одной коровы и курицы соответственно в период за 10 месяцев. При этом остается не ясным, с какой целью автор говорит только о 10 месяцах, если он

пишет годовой отчет, и почему тогда отсутствует данный показатель для мяса.

Анализ доказывает, что журналисты зачастую не умеют грамотно использовать цифры в своих материалах. Так, нагромождение чисел создает лишь иллюзию точной информации, тогда как действительной пользы для читателя обилие цифр приносит мало.

Источники и литература

- 1) Мильчин А. Э. Методика редактирования текста. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2005. – С. 246-277.
- 2) Накорякова К. М. Литературное редактирование. Общая методика работы над текстом: Учебное пособие. – М.: Издательство Московского Университета; Факультет журналистики имени М. В. Ломоносова, 2011. – С. 229-258.
- 3) Накорякова К.М. Справочник по литературному редактированию для работников средств массовой информации. – М.: Флинта: Наука, 2011. – С. 113-134.
- 4) Урожай на Кубани вырос // Деловая газета. Юг. – 2015. – 26 нояб. URL:<http://www.dg-yug.ru/rubriki/agro/82223-urozhaj-na-kubani-vyiros.html> (дата обращения: 29.11.15)
- 5) Стилистика и литературное редактирование: учебник / Под ред. проф. В. И. Максимова. – М.: Гардарики, 2004. – С. 497-510.