

## Агрессия в восприятии журналистов разных СМИ

*Дерябина Анна Сергеевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра периодической печати, Москва, Россия

*E-mail: anu624@yandex.ru*

Сегодня СМИ, как в свое время предсказывал Маклюэн [п2], воздействуют на человека на самом глубинном фундаментальном уровне, меняя не только представления, но и поведение людей. Однако влияние испытывает не только аудитория, но и сами журналисты. Немаловажным в этой связи становится исследование «рисков», связанных с работой в СМИ. Развитие новых медиа: блогов и социальных сетей, - привело к тому, что практически любой представитель аудитории сам может стать журналистом. И содержание таких неофициальных СМИ становится все более востребованным у широкой аудитории. Именно поэтому изучение блогеров как представителей «гражданской журналистики» также становится важной и актуальной задачей для исследования.

В данной части большого исследования, посвященного изучению идентичности журналиста в условиях развития новых информационных технологий, рассматривается отношение к агрессии у журналистов в зависимости от типа и идейной направленности СМИ.

Отношение к агрессии является одним из важных вопросов, с которыми сталкивается современный журналист. В научной литературе и в обществе постоянно обсуждаются вопросы допустимости агрессивных образов в СМИ. Каждый журналист и каждое издание вырабатывают свою позицию по отношению к данным вопросам.

Для проведения масштабного исследования была составлена анкета, в которую вошли 74 вопроса. В анкету были включены пункты из опросника диагностики легитимизированной агрессии С.Н. Ениколопова и Н.П. Цибульского [п1] для выявления отношения респондентов к разным видам агрессии. В анкетировании приняли участие 166 журналистов и блогеров. Среди опрошенных профессиональных журналистов были представители разных типов СМИ, отличающихся по идейной направленности, широте и возрастному составу аудитории: «Российской газеты», МИА «Россия сегодня», «Первого канала», РБК, «Коммерсанта», «Ведомостей», «Интерфакса», ТАССа, «Новой газеты», «Комсомольской правды», Lifenews, «Вокруг света», «Вечернего Мурманска» и т.д.

На первом уровне исследования журналисты были объединены в группы зависимости от направленности изданий, в которых они работают (общественно-политические, специализированные), и профессионального статуса (профессиональные журналисты и «гражданские» - блогеры).

В первую группу вошли представители тех СМИ, которые поддерживают официальную линию политики и управления. Всего в этой группе оказалось 66 респондентов. Вторую группу составили журналисты из оппозиционных изданий - всего 56 человек. В третью группу попали представители тех СМИ, которые не имеют отношения к политике и пишут на специализированные темы - 26 человек. В четвертую группу вошли блогеры - 18 человек.

Современные исследования не могут не учитывать влияния на журналистику новых коммуникативных технологий, прежде всего, развития интернета и новых индивидуализированных форматов коммуникации в виде блогов, твиттера, социальных сетей. Именно поэтому на втором уровне исследования рассматривались различия между журналистами, активно транслирующими свою позицию в блогах, и теми журналистами, кто этого

не делает. Это были те же испытуемые, только сгруппированные по другому принципу. В первую группу вошли те, кто не ведет свой блог (37 человек), во вторую - те, кто ведет - это и журналисты, и блогеры (99), в третью - те, кто использует блог или твиттер только для того, чтобы следить за лентами новостей (30).

Обработка данных велась с помощью программы SPSS Statistics (Statistical Package for the Social Sciences - «статистический пакет для социальных наук»). Для определения различий между получившимися группами был проведен факторный анализ [n3].

В результате были выделены пять факторов, характеризующих восприятие агрессии журналистами: Медийная агрессия, Авторитет государства, Право на оружие, Игровая агрессия и Подавление агрессии.

В ходе исследования было обнаружено, что отношение к агрессии зависит от того, в СМИ какого типа и направления работает журналист. Так, журналисты прогосударственных изданий поддерживают запрет на демонстрацию агрессивного контента в СМИ, но при этом высоко оценивают развлекательный потенциал агрессии.

Блогеры, напротив, не относятся к агрессии гедонистически. При этом они считают допустимой трансляцию в СМИ материалов, содержащих агрессию. Вероятно, это объясняется тем, что ограничения в отношении агрессивного содержания препятствуют подаче всей имеющейся информации. Кроме того, блогеры допускают применение силы государством для отстаивания интересов страны на международной арене и защиты граждан, а также оправдывают меры активной самозащиты со стороны самих граждан.

Журналисты неполитических СМИ не одобряют агрессию в реальной жизни, но и не стремятся к ее подавлению силовыми методами. А журналисты оппозиционных медиа выступают против агрессии в реальной жизни, но вполне допускают ее в виртуальном пространстве.

Подтвердилось влияние новых медиа на отношение к агрессии: журналисты, которые ведут блоги, более спокойно относятся к разным формам агрессии, в то время как те, кто не активен в социальных сетях, не одобряют агрессию и боятся ее.

Стоит отметить, что отношение к агрессии не может рассматриваться одномерно-оценочно. Так, допущение медийной агрессии в значительной степени связано с потребностью информировать общественность и профессиональным требованием «Не утай!», отношение к оружию и военной силе обусловлено реальными вызовами общественно-политической ситуации, в которую включен журналист. В этом смысле относительно более высокие показатели гражданских журналистов по этим вопросам ожидаемы и свидетельствуют об их личной заинтересованности в разрешении тех проблем, перед которыми стоит общество и государство.

Впоследствии в ходе дальнейшего исследования результаты данной работы будут сопоставляться с другими показателями и личностными характеристиками респондентов. Это поможет глубже изучить причины выявленных различий и проследить особенности формирования профессиональной идентичности в условиях развития новых медиа.

## Литература

1. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Изучение взаимосвязи легитимизации насилия и склонности к агрессивным формам поведения // Психологическая наука и образование. 2008. № 1. С. 90-98.

2. Маклюэн М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне. М., 2012.
3. Наследов А.Д. SPSS 19 профессиональный статистический анализ данных. СПб., 2011. С. 278-295.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему первому научному руководителю Пронину Е.И.