

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Готы в империи: договор 382 года

Головина Олеся Витальевна

Аспирант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

E-mail: lyahovskaya_1989@mail.ru

Поражение при Адрианополе в 378 г. и гибель императора Валента произвели глубокое впечатление на современников. Феодосий I не надеялся победить везеготов военной силой, а решил расколоть их ряды (Zos. IV.56; Eunap. Hist. 60). Он стал преподносить подарки и награды «тем вождям племени, которые выделялись положением и знатностью». Вскоре это начало приносить результаты: некоторые из вождей «надулись от имперских почестей и решили, что вся власть в их руках». В результате часть везеготских вождей - Модарес, Гайна и Фравитта (Amm. Marc. XXXI. 3, 5; Soz. Hist. Eccl. VIII. 4, 1) - вступили в армию империи [16, S. 844; 14, S. 460]. Однако, крупные походы на территорию империи продолжались. Весной 380 г. чуть было не попал в плен сам император Феодосий. Группы варваров, разделившись на две части, захватили огромные территории вплоть до Фессалии и Паннонии (Iord. Get. XXVII. 140). Лишь совместными усилиями Грациана и Феодосия агрессоров удалось оттеснить. Грациан «собрал войско и пришел, полагаясь все же не на оружие, но на милость... и предоставив им (готам) продовольствие, заключил с ними договор» (Iord. XXVII. 141). Согласно этому договору, захватчики были поселены в качестве федератов в провинции Паннония II, а также в Савии и Валерии. Пакат в панегирике Феодосию сообщает, что «гот, гунн и алан отвечает по своим долгам, сменяет охрану и, малочисленный, боится нотарию» (Pan. Lat. XII. 32.5). При этом данные народы в качестве воинов (miles) «наполнили города Паннонии» и состояли «в подчинении у дуксов и в конных отрядах римлян» (Pan. Lat. XII. 32.5; ср. Zos. IV. 58.1). Но для того, чтобы выжить, готы вынуждены были заниматься грабежом и захватывать трофеи. Так продолжалось более 18 месяцев, пока новые переговоры не увенчались успехом.

3 октября 382 г. был заключен основной договор, вероятно, самый тяжелый по своим последствиям в римской истории [16, S. 861; 17, S. 356; 19, S.456]: «все племя готов вручало себя вместе со своим королем (Фритигерном) Романии» (Cons. Const. 382) [14, S. 193; 19, S. 419]. Договор с готами 382 г. для империи был вынужденным шагом. Император убедился, что дальнейшая политика раскола готского воинства на составные части невозможна (Zos. IV. 56; Eunap. Hist. 60). К тому времени империя уже не имела военных возможностей уничтожить захватчиков, разорвавших Фракию, а договор с ними являлся меньшим из зол [13, S. 419]. Прецедент для союза 382 г. был создан еще Грацианом в 380 г., когда он поселил конфедерацию трех народов в Паннонии [20, S. 75]. Но, несмотря на это, договор 382 г. более важен.

Положения договора 382 г. можно реконструировать следующим образом: готы вошли в состав империи, но как инородцы не имели права вступать в брак с римлянами; готы получали преимущественно в Мёзии II и на северо-востоке Прибрежной Дакии, т.е., между Дунаем и Балканами, свободную от налогообложения территорию для поселения, хотя по римскому праву она не была их собственностью; готы считались автономными, несмотря на то, что переданная территория оставалась под римским суверенитетом; готы обязаны были служить Риму, оказывая ему военную помощь, но при этом их собственные племенные вожди не получали высших командных постов; готы жили с провинциалами как партнеры по договору под одной крышей, что указывает на систему римского расквартирования гостей; их снабжение должно было осуществляться за счет выделенных

им земель, но неясно сами ли они должны были их обрабатывать; готским федератам причитались ежегодные выплаты, размеры которых неизвестны.

Договор 382 г. схож с предыдущим, так как готы получили примерно те же области. Но существует и большая разница. Теперь готы должны были поселиться во внутренней Фракии, единой группой в виде автономной Готии, как «государство в государстве». К прежним договоренностям добавлялись освобождение от налогов и ежегодные выплаты в пользу готов. Император к тому же надеялся на то, что за счет готов увеличится военный потенциал дунайского фронта [3, с. 40]. Ряд дружин готских вождей перешел добровольно в войска империи. Часть готов удалось поселить в провинциях, где они обрабатывали землю и поставляли в войска рекрутов [15, Р. 157]. Возможно, их селили по принципу *hospitalitas* [6, с. 217]. Однако готы вошли в историю Переселения не своими успехами в возделывании земель [8, с. 35]. Они селились компактными массами под управлением своих предводителей, которые стремились разбогатеть прежде всего на военной службе империи (Гайна, Фравитта, Аларих). Готы были поселены в империи как особое военное сословие, которое получало жалование от государства и давало ему вспомогательные войска, выполняло также роль городских гарнизонов. Местное население относилось к ним настроенно-враждебно (Zos. IV. 30, 40; Theodor. Hist. eccl. V. 17).

Оценка данного договора неоднозначна. Синезий, на речах которого основываются данные о нем, очень негативно отзывается о готах, совершенно не одобряя договор, который принес им такие преференции (Synes. De Regno, 15) - в то время, как Фемистий, напротив, утверждает, что готы приняли римский образ жизни в результате этого договора. В результате подписания этого договора готы оказались законными жителями империи, были встроены в ее военное и гражданское пространство, но сохранили при этом самоуправление и компактность расселения.

Список литературы

- 1) Аммиан Марцеллин. Римская история / Пер. с лат. Ю.А. Кулаковского, А.И. Сонни. — СПб.: Алетейя, 1996. — 559 с.
- 2) Вольфрам Х. Готы: от истоков до середины VI в. - СПб.: Ювента, 2003. - 653 с.
- 3) Глушанин Е. П. Этнический состав ранневизантийской армии IV в. (варварский вопрос) / Е. П. Глушанин // Античная древность и средние века. — Свердловск, 1985. — [Вып. 22]: Проблемы социального развития. — С. 32-42.
- 4) Зосим. Новая история [Перевод, комментарий, указатели Н.Н. Болгова]. - Белгород: Издательство БелГУ, 2010. - 344 с.
- 5) Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Пер. Е.Ч. Скржинской. - М.: Восточная литература, 1960. - 436 с.
- 6) Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М., 1984.
- 7) Синезий Киренский. О царстве. / Пер. М. В. Левченко. // Византийский временник. 1953. Т. 6. С. 327—357.

- 8) Сиротенко В.Т. История международных отношений в Европе во второй половине IV - начале VI в. Пермь, 1975.
- 9) Созомен. Церковная история. - СПб: Типография Фишера, 1851. - 670 с.
- 10) Феодорит Кирский. Церковная история / Переизд. с примеч. М.А. Тимофеева. - М.: Росспэн, 1993. - 240 с.
- 11) Эвнапий Сардиец. История. // Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Магистр, Менандр, Кандид Исавр, Ноннос и Феофан Византиец. / Пер. Г. С. Дестуниса. Рязань, Александрия. 2003. 432 стр. С. 62-143.
- 12) *Consularia Constantinopolitana* / Ed. Th. Mommsen // MGH, Auct. Antiquiss. T. IX. *Chronica minora saec. IV-VII*. B., 1892. Vol. I. P. 205—247.
- 13) Heather P., Moncur D. Politics, philosophy, and empire in the fourth century: select orations of Themistius. Liverpool, 2001.
- 14) Hotfmann D. Das spatromische Bewegungsheer und die Notitia dignitatum // Epigraph. Stud. 1969/1970. Bd. 7.
- 15) Jones A.H.M. The Later Roman Empire 284-602. A Social, Economic and Administrative Survey. Oxford, 1964. Vol. 2.; Vol. 3.
- 16) Lippold A. Theodosius der Große und seine Zeit. München, 1980.
- 17) München-Heljen O. Die Welt der Hunnen. Koln; Wien, 1977.
- 18) Panegyriques Latins: in 3 vol./ Texte etabli et trad, par E.Galletier. T.I. P.* 1949-1955. P.XV-XVI.
- 19) Schmid L. Geschichte der deutschen Stümme. Die Ostgermanen. München 1941.
- 20) Stallknecht B. Untersuchungen zur römischen Aussenpolitik in der Spütantike (306-395 n. Chr.). Bonn, 1969.