

Роль и место групп реконструкции провинций (ГРП) в стратегии НАТО в отношении Афганистана

Новиков Никита Михайлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: ntnovikov@gmail.com

Роль групп реконструкции провинций в стратегии НАТО в Афганистане

Новиков Никита Михайлович

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: ntnovikov@gmail.com

11 августа 2003 года по запросу ООН и правительства ИРА, НАТО получило формальный контроль над МССБ. Начиная с октября 2003 года, после принятия Советом Безопасности ООН резолюции №1510, сфера деятельности МССБ была постепенно расширена на территорию всего Афганистана. Стратегию МССБ под командованием НАТО на первоначальном этапе Западные исследователи именуют подходом «легкого следа», который характеризовался в дислокации на территории ИРА небольшого контингента войск. Очевидно, что в НАТО не желали ассоциации с советским присутствием в Афганистане, решив не размещать крупный воинский контингент на территории страны, что несло определенные риски.

Одним из наиболее значимых механизмов, которые начало применять НАТО в Афганистане, стало создание групп реконструкции провинций (ГРП) - Provincial reconstruction teams (PRT). Стоит, однако, отметить, что практика использования ГРП в соей стратегии была впервые использована американцами в рамках операции «Несокрушимая свобода». Данные группы состояли одновременно из военного и гражданского компонента, однако руководство ГРП принадлежало все же военным лицам, так как до 95% их личного состава составляли военные. Их задачей в широком смысле было распространение власти Кабула на другие провинции, реконструкция и развитие Афганистана, поддержание безопасности в рамках гуманитарных миссий в нестабильных зонах. Различные компоненты ГРП выполняли задачи в зависимости от специализации, среди которых гуманитарная и медицинская помощь, строительство инфраструктуры, поддержание безопасности и анализ разведывательных данных.

В ГРП могли входить и представители государственного аппарата страны, которая ими управляет. Так, в состав американской ГРП, действовавшей в провинции Хост, входили представители Государственного департамента, Департамента сельского хозяйства, Агентства США по международному развитию

[1], а также Департамента юстиции [2, 17].

Несмотря на то, что ГРП были инструментом МССБ, а, следовательно, и НАТО, отдельные ГРП управлялись отдельными странами. Исходя из этого фактора, а также принимая во внимание то, что в разных провинциях ситуация и положение, в котором находились ГРП, были абсолютно разными, со временем стало ясно, что нельзя выработать некую единую практику ГРП. Об этом свидетельствует и сравнение моделей ГРП, прове-

денное Датским Институтом Международных Исследований (см. Изображение 1).

Тем не менее, несмотря на трудности, с которыми столкнулось НАТО в Афганистане, роль ГРП в стратегии НАТО оставалась ключевой. Во многом, строительство современной инфраструктуры Афганистана создана при участии НАТО. Успех ГРП был подчеркнут в итоговом коммюнике встречи министров обороны альянса в июне 2007 года [3]. За все время присутствия НАТО на территории ИРА количество НРП было увеличено с 9 до 26, а все ГРП, действовавшие в рамках операции «Несокрушимая свобода» были переданы под управление МССБ.

Источники и литература

- 1) 1. Bebber R. The Role of Provincial Reconstruction Teams (PRTs) in Counterinsurgency Operations: Khost Province, Afghanistan // Small Wars Journal: website. - 2008. –November 10. URL: <http://smallwarsjournal.com/mag/docs-temp/131-bebber.pdf> (accessed 04.02.2016)
- 2) 2. Jakobsen P. PRTs in Afghanistan: Successful But not Sufficient. Copenhagen: Danish Institute for International Studies (DIIS), 2005.
- 3) 3. Final Communiqué Meeting of the North Atlantic Council in Defence Ministers Session // North Atlantic Treaty Organization: website. -2007. -14 June. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_47011.htm (accessed 17.02.2016)

Иллюстрации

	Основа стратегии	Степень вовлеченности военных в восстановлении	Степень военно-гражданской интеграции	Отзывчивость к предложениям ООН и НПО
Американские ГРП	Восстановлению, дающее быстрый эффект и завоевывающее доверие	Значительная	Высокая гражданский персонал включен в боевые группы	Низкая
Британские ГРП	Реформирование сферы безопасности, патрулирование	Ограниченная	Совместное управление, автономные действия, отдельные отчеты	Высокая
Немецкие ГРП	Боевое охранение, способствующее мирному восстановлению	Ограниченная	Раздельное управление, еженедельные консультации	Высокая

Рис. 1. Сравнение моделей ГРП [2, 28]