

**Политическая составляющая процесса обеспечения безопасности государства  
в финансовой сфере**

**Никифорова Кристина Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой  
политики, Москва, Россия

*E-mail: kristal.28@mail.ru*

Одним из самых ключевых и важных видов экономической безопасности является финансовая безопасность. Особую актуальность она приобрела совсем недавно: на стыке 20-го и 21-го столетия, когда капитализм окончательно перешёл в свою пятую стадию - финансовый капитализм. [PALLEY, 2007]

С одной стороны, финансовый капитализм дал мощнейший толчок развитию экономики государств. [PALLEY, 2007] С другой - появилась возможность зарабатывать деньги, не производя продукта, а просто играя на волатильности рынка и рыночных ожиданиях. [СОРОС, 1999]

Очевидно, что экономики государств были плохо защищены от подобных разрушительных явлений, а потому понятие «финансовая безопасность» приобрело небывалую актуальность. [СЕНЧАГОВ, 2007]

Особое значение проблема обеспечения финансовой безопасности имеет для политики. Для её обеспечения государства нередко прибегают к использованию политически обусловленных методов давления на финансовую систему другого государства, или, наоборот, используют финансовые инструменты для корректировки политики желаемого объекта. [KRUGMAN, 2008]

Практически весь XX век во внешнеполитических концепциях великих держав преобладали геополитические подходы. Государства использовали военно-политические и силовые методы, в то время как экономика играла роль второго плана, подчиняясь нуждам геополитики. [ПОКАЗИЙ, 2012]

В последнее десятилетие XX века всё изменилось. На смену геополитике пришла геоэкономика. [LUTTWAK, 1990] Теперь экономика начала определять политику, на первый план вышли экономические интересы. А с наступлением эры финансового капитализма, данная логика начала распространяться на финансовые системы государств.

Обращаясь к событиям, происходящим на международной арене, можно заметить всё нарастающие тенденции урегулирования политических кризисов и влияния на политику других государств посредством финансовых инструментов. Особенно преуспели в применении такой тактики США.

США имеют широкую практику использования финансовых санкций, которые они используют для осуществления своих геополитических интересов.

Отдельно стоит рассмотреть воздействие санкциями на финансовую сферу России.

Россия - страна с переходной экономикой [РАСПОПОВ, 2013], её капитализму всего 25 лет. Неокрепший финансовый рынок России является удобным местом для нанесения удара с целью отбросить страну в развитии, чем воспользовались США. Их попытки воспрепятствовать развитию России уже отмечались многими российскими политологами. [ФЕНЕНКО, 2010] Для этого Америке было нужно развязать конфликт, где были бы напрямую затронуты геополитические интересы РФ, и применить методику решения своих

геополитических притязаний посредством геοэкономики, а именно финансового воздействия. Россия же не может ответить тем же, а потому ей приходится делать это своими методами: РФ использует так называемые «гибридные методы», являющие собой сочетание жёсткой и мягкой силы. [ САВИН, 2015]

Обострение политической ситуации спровоцировало бегство капитала из страны, связанное с беспокойством инвесторов и ожиданием ими политической нестабильности, что привело к ослаблению финансовой системы Российской Федерации, обнажили проблемы и недочёты финансовой безопасности и указали на её актуальность.

Однако на международной арене помимо негативного (карательного и регулирующего) использования финансовых инструментов есть позитивное - для демонстрации своей внешнеполитической мощи (оказание финансовой помощи, кредитование развивающихся стран). Такую тактику государства могут использовать для приобретения веса на международной арене (сейчас такое поведение характерно для Китая и Индии).

Из всего этого, мы можем сделать вывод, что невозможно обеспечить финансовую безопасность в отрыве от политики. Однако не стоит забывать, что финансовый фактор начинает играть решающую роль только при развитости остальных показателей, необходимых для обеспечения национальной безопасности страны, куда относятся развитый военно-промышленный комплекс, научный и производственный потенциал и другие. Из этого следует, что:

1. Государства используют финансовые рычаги для претворения в жизнь своих геополитических интересов.
2. Для обеспечения своих геополитических интересов государству необходимо иметь развитую систему финансовой безопасности.
3. Финансовая безопасность страны обеспечивается посредством создания стабильного и развитого финансового рынка, необходимыми условиями создания которого являются его большой объём и политическая стабильность.
4. Из 2 и 3 пунктов вытекает: чем сильнее развита финансовая система страны, тем устойчивее её финансовый рынок, тем легче ей воплощать свои геополитические интересы при прочих равных.
5. Для стабильного функционирования финансовой системы нужно создавать благоприятные политические условия.

#### Источники и литература

- 1) ПОКАЗИЙ, А. В. (2012). ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ТЕРМИНОВ «ГЕОПОЛИТИКА», «ГЕОЭКОНОМИКА» И «ГЕОСТРАТЕГИЯ». Армия и общество, (3 (31)(31)).
- 2) РАСПОПОВ, Н, & ЦАРЬКОВ, А 2013, 'РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, СТРАТЕГИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ / Regional Development in Russia: Problems, Strategies, Prospects', Россия И Современный Мир, 2, р. 83, ELibrary.RU, EBSCOhost
- 3) САВИН, Л. Гибридная война. Об истоках концепции [Электронный ресурс]/Л.Савин.—Режим доступа: [http://communitarian.ru/publikacii/setevye\\_voyny\\_i\\_tekhnologii/gibridnaya\\_voyna\\_28022](http://communitarian.ru/publikacii/setevye_voyny_i_tekhnologii/gibridnaya_voyna_28022), 2015, vol. 15.

- 4) СЕНЧАГОВ В. Экономическая безопасность России. Эко [serial online]. 2007;(5):1. Available from: ELibrary.RU, Ipswich, MA.
- 5) СОРОС, Джордж. Кризис мирового капитализма. 1999.
- 6) ФЕНЕНКО А. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СОПЕРНИКИ ВАШИНГТОНА // Россия в глобальной политике. — 2010. — Т. 8, № 5. — С. 60–79.
- 7) KRUGMAN, Paul R. International economics: Theory and policy, 8/E. Pearson Education India, 2008.
- 8) LUTTWAK, Edward N. From geopolitics to geo-economics: logic of conflict, grammar of commerce. The National Interest, 1990, no 20, p. 17-23.
- 9) PALLEY, Thomas I. Financialization: what it is and why it matters. 2007.