

Социологические факторы электоральной активности в Великобритании и во Франции: обзор и сравнительный анализ

Гудзенко Мария Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: mariagutt@rambler.ru

Проблема абсентеизма в странах Западной Европы является камнем преткновения многих электоральных исследований; с середины 1980-х гг. явка в европейских консolidированных демократиях стремительно падает [Pintor, Gratschew, Sullivan]. В данной перспективе весьма очевидным является вопрос о примерном портрете человека, который не ходит на выборы.

Одними из самых операционализируемых факторов электоральной активности являются социологические факторы; данное исследование посвящено их рассмотрению на примере Великобритании и Франции, старающихся побороть проблему неявки на выборах начиная с 1990-х гг.

В настоящее время уже невозможно предугадать выбор гражданина, зная, к какому классу он принадлежит. Ключевые партии по своей идейной программе все больше и больше сближаются, да и само понятие класса размывается в потоке новых профессий. Но если партии уже не могут уверенно сегментировать свой электорат по социальному положению, оно оказывает значительное влияние на электоральное участие. В Шотландии менеджеры и работодатели в среднем чаще готовы ходить на выборы, чем рабочий класс в собственном смысле этого слова [Eichhorn, 2014]. Молодежь (до 35 лет) также не отличается особым интересом к процедуре голосования, в отличие от старших поколений; по всей Великобритании явка увеличивается с повышением возраста голосующих. Там же этнические меньшинства меньше регистрируются на выборы, чем коренные британцы [House of Commons, 2015], а рост электоральной активности почти всегда находится в прямой зависимости от уровня образования [Pattie, Johnston, 2008].

Сходная ситуация наблюдается и во Франции. В период с 1981 по 1989 гг. меньше всего на избирательных участках побывало рабочих и работников среднего звена (учителя, медсестры, секретари) [Ysmal, 1990, p.25]; данное описание является релевантным и для последних региональных выборов декабря 2015 года. Молодежь также в целом равнодушна к выборам: несмотря на то, что подавляющая часть студентов (около 60%) является политизированной [Muxel, 2007], в среднем 2/3 населения Франции до 35 лет не ходят на выборы, в то время как единственной категорией, где неявка составляет ниже 50%, являются пенсионеры [Jaussent, 2015]. В 2012 г. на президентских выборах также было выявлено, что в больших городах абсентеизм выше, нежели в сельской местности, а также обнаружена сравнительно низкая электоральная активность безработных по сравнению с занятыми [Niel, Lincot, 2012]. Единственным отличием ситуации во Франции является отсутствие разницы между политическим участием коренных и натурализованных французов - французские партии не делают акцент на расовых вопросах, противоречащих их «республиканскому духу».

Чем можно объяснить низкий уровень электоральной активности данных социальных слоев? Ответ не меняется со времен публикации классического исследования электоральной активности А. Лансело [Lancelot, 1968] и разве что дополняется новыми переменными. По мнению Лансело, низкая электоральная активность - отражение степени интегрированности в общество. Чем меньше связей с обществом у индивида (через работу, социальный

статус), тем меньше он склонен прийти на выборы.

В 2007 г. С. Браконье и Ж.-И. Дормажен [Braconnier, Dormagen, 2007] в рамках своего исследования в Сен-Дени подтвердили эту гипотезу, добавив к ней фактор культурного отчуждения: малообразованные люди чаще чувствуют себя некомпетентными относительно политики, смысл которой понятен, на их взгляд, лишь тем кто уже включен в политическую жизнь. Исследователи приходят к выводам, схожим с классическим исследованием политического участия в США С. Вербы и Н. Ная [Verba, Nie, 1972], которое показывает, что подавляющее большинство политически активных американцев - белые образованные и состоятельные граждане. Эта позиция сообщает им чувство собственной политической компетентности.

Современная молодежь собирает в себе большинство социологических факторов абсентеизма: по большей части безработные, с малым количеством связей, без постоянного дохода и стремящиеся в большинстве своем в город, молодые граждане являются мало интегрированными в социальную структуру и, следовательно, меньше готовы голосовать.

Из этого можно сделать вывод о том, что абсентеизм распространен в основном в более низких и мало интегрированных слоях населения. Следовательно, он бьет по тем партиям, которые обращаются в первую очередь к рабочим, к низкооплачиваемым кадрам, к безработным, к молодежи, а также к малообразованным слоям населения. Во Франции это идет в ущерб Социалистической партии и «Национальному Фронту», электорат которого во многом тоже относится к вышеупомянутым категориям; в Соединенном Королевстве от этого в проигрыше находятся Лейбористы. И именно на плечи этих партий ложится задача по обеспечению чувства интегрированности и компетентности своего электората с целью получения голосов.

Источники и литература

- 1) Braconnier C., Dormagen J.-Y. La démocratie de l'abstention. – Paris: Folio, 2007. – 464 p.
- 2) Eichhorn, J. Scottish Social Attitudes: Who will turn up and who will stay at home? // ScotCen, 2014 [Electronic resource]. URL: <http://www.scotcen.org.uk/media/329095/ssa-13-who-will-turn-up-and-who-will-stay-at-home.pdf> (дата обращения: 29.02.16).
- 3) Jaussent V. Elections régionales : qui sont les Français qui se sont abstenus au premier tour ? // France TV Info, 2015 [Source électronique]. URL: http://www.francetvinfo.fr/elections/regionales/elections-regionales-qui-sont-les-abstentionnistes_1209285.html (дата обращения: 29.02.16).
- 4) Lancelot, A. L'abstentionnisme électoral. – Paris: Armand Colin, 1968.
- 5) Muxel, Anne Les jeunes nouveaux électeurs face à l'élection présidentielle du printemps 2007, Baromètre politique français, 4e vague, CEVIPOF, 2007, 18 p.
- 6) Niel, X., Lincot L. L'inscription et la participation électorales en 2012 // Insee, enquête Participation électorale, 2012 [Source électronique]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1411#inter7 (дата обращения: 29.02.16).
- 7) Pattie C., Johnston R. Voting and identity // Oxford Handbook of British Politics, 2008 [Electronic resource]. URL: <http://www.ggy.bris.ac.uk/personal/RonJohnston/CurrentPapers/Electoral/electoral31.pdf> (дата обращения: 29.02.16).

- 8) Pintor R.L., Gratschew M., Sullivan K. Voter Turnout Rates from a Comparative Perspective // Voter turnout since 1945: A Global Report, 2001. – pp. 75–94 [Electronic resource]. URL: <http://www.idea.int/publications/vt/upload/Voter%20turnout.pdf> (дата обращения: 29.02.16).
- 9) Verba, S., Nie, N. Participation in America: Political Democracy and Social Equality. – New York, Harper & Row, 1972. – 428 p.
- 10) Voter engagement in the UK: follow-up / House of Commons, Political and Constitutional Reform Committee // Sixth Report of Session 2014-15. – London: House of Commons, 2015 [Electronic resource]. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmpolcon/938/938.pdf> (дата обращения: 20.02.2016).
- 11) Ysmal, Colette Le comportement electoral des Français — Paris: Éditions La Découverte, 1990. – 125 p.