

Секция «Современные тенденции исследований возрастной психологии и психологии развития»

Субъектно-личностные характеристики и особенности выбора профессии психолога женщинами в периоды ранней и средней зрелости

Попова-Никитюк Наталья Сергеевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: np-n@yandex.ru

В повседневной жизни мы сталкиваемся с проблемой выбора на каждом шагу, категорией «выбор» занимаются представители самых разных наук и их направлений, однако общего определения нет - «выбор» чаще употребляется в роли объясняющего конструкта, нежели феномена, подлежащего изучению. Причины - в сложности понятия и смешении под общим названием самых разных вещей: основные понятия еще не устоялись, а исследования лишены пока системности [3, 8].

Важные суждения на тему выбора можно найти еще у Аристотеля - философ считал, что выбор тесно связан с добродетелью и позволяет судить о нравах, также связывал выбор с активной деятельной способностью к совершению поступка и контролем над ним [1]. Детально анализировавший проблему выбора С. Кьеркегор утверждал, что выбор несводим к процессам оценки и взвешивания альтернатив, в ситуацию выбора всегда вовлечена личность в целом [4]. Современный философ М. Мамардашвили говорит о том, что выбор часто оказывается сделанным без того, чтобы мы осознали его как выбор [9].

Опираясь на исследования Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Мандриковой, Н. В. Пилипко, А. Х. Фам и др., на основании заданности или незаданности альтернатив, а также наличия или отсутствия критериев для их оценки, можно выделить три разновидности выбора: простой, смысловой и экзистенциальный [3, 6]. В простой ситуации выбора заданы альтернативы и критерии их сравнения, задача сводится к вычислению оптимальной альтернативы - такие ситуации описываются в разных вариантах теории принятия решений [2]. При смысловом выборе даны альтернативы, но критериев сравнения нет или они неоднозначны [7]. В ситуации экзистенциального выбора не только нет критериев для сравнения, но не определены и сами альтернативы - отталкиваться приходится от своего «я», от личности, именно по этой причине экзистенциальный выбор называют также «личностным» [3]. Один из мало освещенных в литературе вопросов - детерминирован ли процесс выбора возрастными особенностями человека или ведущую роль здесь играют субъектно-личностные характеристики.

Для проверки гипотезы о влиянии возраста на характеристики выбора в исследовании мы изучали женщин периодов ранней и средней зрелости, находящихся в процессе обучения профессии психолога или недавно закончивших такое обучение. Выборка составила 75 женщин, к периоду ранней зрелости (19-27 лет) относились 36 человек, средней зрелости (28-45 лет) - 39 человек. Ситуация выбора профессии психолога была использована в качестве модели экзистенциального выбора.

В качестве одной из методик в исследовании использовался опросник «Субъективное качество выбора», специально разработанный для изучения ситуаций выбора, выявления субъективного отношения личности к процессу и конечному результату [5]. В результате выборка в целом характеризовалась достаточно высокими значениями по всем шкалам методики: «Продуманность выбора» ($M=10,4$ при диапазоне оценок -18 до +18); «Эмоциональная окраска выбора» ($M=11,4$ при диапазоне -18 до +18); «Самостоятельность выбора» ($M=8,8$ при диапазоне от -12 до 12) и «Удовлетворенность выбором» ($M=14,2$

при диапазоне от -21 до 21). Полученные результаты показывают, что в целом по выборке женщины высоко оценивают качество выбора: выбор характеризуется продуманностью, самостоятельностью, позитивным отношением и к самому процессу, и к его последствиям. В результате сравнения средних в двух возрастных группах значимые различия ($p < 0,05$) были обнаружены лишь по шкале «Удовлетворенность выбором», значения по которой в старшей группе были выше. Это означает, что выбор, совершенный в возрасте средней зрелости, женщины субъективно расценивают как более зрелый и удовлетворительный, в большей степени соответствующий их реальным целям и намерениям. По другим шкалам «СКВ» значимых различий не обнаружено.

Таким образом, гипотеза о том, что в возраст определяет характеристики процесса выбора, на данном этапе подтверждается лишь отчасти. Следовательно, можно ожидать, что ведущими детерминантами выбора женщин являются личностные особенности.

Источники и литература

- 1) 1. Аристотель. Никомахова этика: В 4 т. М., 1984, Т. 4.
- 2) 2. Ларичев О. И. Наука и искусство принятия решений. М., 1979.
- 3) 3. Леонтьев Д. А. Психология выбора. I. За пределами рациональности // Психологический журнал. 2014. Т. 35. №5. С. 5-18.
- 4) 4. Леонтьев Д. А. Психология выбора. II. Личностные предпосылки и личностные последствия выбора // Психологический журнал. 2014. Т. 35. №6. С.56-68.
- 5) 5. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Фам А.Х. Разработка методики диагностики процессуальной стороны выбора // Психол. диагностика. 2007. № 6. С. 4-25.
- 6) 6. Леонтьев Д. А., Пилипко Н. В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования // Вопросы психологии. 1995. №1. С. 97-110.
- 7) 7. Леонтьев Д. А., Фам А. Х. Как мы выбираем: структуры переживания собственного выбора и их связь с характеристиками личности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2011. №1. С. 39-53.
- 8) 8. Леонтьев Д., Фам А., Овчинникова Е. Проблема выбора в науках о человеке: от рациональных моделей к экзистенциальным // Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения. Материалы Всероссийской научной конференции 27-28 октября 2015 года, ИФ РАН (Москва). М., 2015. Т. 1. С. 18- 33.
- 9) 9. Мамардашвили М. К. Опыт физической метафизики. Вильнюсские лекции по социальной философии. М., 2009.