

Секция «Взаимодействие с органами власти: коммуникативные стратегии принятия решений»

### **О культуре принятия решений**

**Пурьнычев Михаил Юрьевич**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии гуманитарных факультетов, Москва, Россия

*E-mail: mrphilosoph86@gmail.com*

#### О культуре принятия решений

Процессы, идущие в современном обществе, модернизационные трансформации, управленческая деятельность, к сожалению, демонстрируют низкую культуру принятия решений.

Специальные знания в области теории принятия решений делают человеческую деятельность более рациональной и эффективной. И это относится не только к сфере управления, к профессиональной деятельности руководителя, но и важно в повседневной жизни людей, когда вся она есть «цепь принимаемых решений». В исследованиях по русскому национальному характеру чаще всего указывается на иррационализм, интуицию, созерцательность, душевность «сердечность» нашего народа, «жизнь сердцем, а не умом» (См.: Пурьнычева Г.М. История русской философии XI-начало XX века, Йошкар-Ола: МарГТУ, 1997). Чаще всего именно так мы и принимаем решения, на эмоциях, по настроению, не обращаясь к специальному знанию.

Слабость характера руководителя мешает принятию корректных и ответственных решений. Безусловно, в конкретных жизненных, практических ситуациях не просто сориентироваться и принять оптимальное решение. Отсюда - неудачи и просчеты, ухудшающие качество жизни. Об актуальности формирования культуры принятия решений пишут отечественные философы В.С.Диев, Г.В.Сорина, Г.И.Рузавин, израильский ученый О.Савельзон (См.: Диев В.С. Управление. Философия. Общество // Вопросы философии. -2010. -№8; Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. -М.: «Канон», «Реабилитация», 2009; Савельзон О. Культура принятия решений как фактор прогресса России // Вопросы философии. -2003, -№10 и др.)

Многие решения принимаются в условиях риска, разнообразных неопределенностей, т.е. при возможной опасности потерь. Кроме отрицательных неожиданностей бывают и положительные, своеобразные удачи. Надо застраховаться от потерь и не упустить удачу. В бизнесе менеджеры стараются застраховаться от потерь и не пропустить случай, удачу.

Риском можно обозначить событие, которое в своем основании содержит неопределенность наступления неравнозначных по ценности исходов.

Мы не очень любим учиться на чужих ошибках, на опыте прошлого. Однако существует причинная детерминация будущего прошлым.

Риск указывает на границы целесообразного действия, акцентируя внимание на негативные последствия, непредусмотренные целью. Для эффективного действия важно правильно поставить цель (как желанное представление о будущем). Цель всегда может уточняться (поскольку мир есть процесс, постоянные трансформации) не может быть устойчивых представлений о реальности (прошлое не должно закрывать будущее).

Банальные риски указывают на неблагоприятные последствия, которые вполне предсказуемы, а значит ими можно управлять. Фундаментальные риски порождаются самой целью, которые скрывают от разума непредвиденное. Т.е. они рождаются самой целью.

(См.: Тищенко П.Д. Человечество: фортуна, риск и игра (опыт эсхатологии) /Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып.5 /Российская академия наук ИФ. -М.: ИФ РАН 2011. С.108-149)

В обыденной жизни люди бывают оптимисты и пессимисты, одни предпочитают твердый доход и отказываются от соблазна рискованных предложений, другие оптимисты и авантюристы рискуют, уверены, что им повезет. Например, играют в лотерею в надежде разбогатеть. При этом на человека выигрыш или проигрыш одной и той же суммы может влиять по-разному. Выигрыш - это радость (но не счастье), а вот проигрыш может означать крах, разорение, т.е. несчастье. Не случайно, в микроэкономической теории полезности рассматривается парадоксальное понятие - «полезность денег» - и делается вывод, что полезность равна логарифму имеющейся суммы.

К сожалению, риски сегодня не только связаны с авантюрным поведением отдельного человека, это факт нашей повседневной жизнью.

Рациональность в процедурах принятия решений важна, и она должна воспитываться. Это реальный путь минимизации рисков неудачных решений, повышение культуры принятия решений. В зарубежном опыте содержатся интересные формы культивирования знания о принятии решений. В США, например, это специальные теоретические курсы, которые читаются в университетах и колледжах на всех специальностях.

Насколько я знаю, у РФ - единственный опыт чтения курса «Философия и методология принятия решений» в МГУ имени М.В.Ломоносова, в Новосибирском государственном университете, Поволжском государственном техническом университете.

#### Источники и литература

- 1) Пурнычева Г.М. История русской философии XI-нач. XX века, Йошкар-Ола: МарГТУ, 1997
- 2) Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. -М.: «Канон», «Реабилитация», 2009
- 3) Диев В.С. Управление. Философия. Общество //Вопросы философии. -2010. -№8
- 4) Тищенко П.Д. Человечество: фортуна, риск и игра (опыт эсхатологии) /Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып.5 /Российская академия наук ИФ. -М.: ИФ РАН 2011. С.108-149